



NOTULEN GEMEENTERAAD ZITTING VAN DINSDAG 27 FEBRUARI 2024

Aanwezig: Ellen Lammens, Voorzitter

Hugo Simoens, Davy Suffeleers, Tania Roskams, Geert Bovyn, An Wouters, Schepenen

Raf De Canck, Tom De Winter - Pieters, Marijke Gidts, Liesbeth Smeyers, Rina Robben, Pascale Alaerts, Ivan Vanderzeypen, Gilberte Muls, Jeroen Verbinnen, Benny Van Goethem, Piet Ritzen, Martine Dierickx, Leden

Klaas Gutschoven, Algemeen directeur

Verontschuldigd: Theo Francken, Burgemeester

Pieter Verheyden, Jo Pierson, Lim Vervueren, Walter Vangoidsenhoven, Leden

1.	Goedkeuring notulen gemeenteraad van 30 januari 2024.....	1
2.	WIJZIGING DAGORDE	2
3.	Ontwerp beheersplan dorpsgezicht Linden: goedkeuring.....	2
4.	Provincie Vlaams-Brabant - Dienst waterlopen - Begeleiding erosiecoördinator - Nieuwe afsprakennota verhoogd tarief - Goedkeuring.....	4
5.	Afbraak oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en buitenaanleg - Uitgevoerde meerwerken - Goedkeuring verrekening 3- 4 - 5 - Eindstaat	6
6.	Kennisname rapportage organisatiebeheersing 2023.....	11
7.	Pellenberg - voetweg 47 - Grafisch plan tot afschaffen voetweg 47 te Pellenberg - definitieve vaststelling.....	12
8.	Pellenberg - voetweg 44 - rooilijnplan verplaatsing voetweg 44 t.h.v. de Lastberg en de Ganzendries - definitieve vaststelling.....	16
9.	Binkom - voetweg 76 - rooilijnplan verplaatsing voetweg 76 t.h.v. Groenendries - Tiensesteenweg en Schakelveldstraat - definitieve vaststelling.....	29
10.	Binkom - voetweg 72 - rooilijnplan verplaatsing deel voetweg 72 tussen Helstraat en de Bramersweg - definitieve vaststelling.....	35
11.	Aanduiding omgevingsambtenaar	41
12.	Personeelsformatie 2024/1 - gemeente en OCMW	42
13.	Politieraad - afvaardiging Marijke Gidts (CD&V) als effectief vertegenwoordiger	43
14.	Op vraag van Liesbeth Smeyers, Groen, Lubbeek Leeft en Open VLD: Straatnaamgeving Anita Huybensplein of -straat in de nieuwe verkaveling Hazeput	44
15.	Vragenkwartier	45

De voorzitter opent de vergadering om 20:12 uur.

Goedkeuring notulen

1. Goedkeuring notulen gemeenteraad van 30 januari 2024

Classificatiecode: 185.33 Secretariaat

Feiten en context

De notulen van de gemeenteraad op 30 januari 2024 dienen goedgekeurd te worden.

Juridische gronden

De nieuwe gemeentewet;

Het decreet over het Lokaal Bestuur;

Argumentatie

De gemeenteraad dient de notulen goed te keuren.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel. De gemeenteraad keurt de notulen van 30 januari 2024 goed.

Extra tussenkomst

2. WIJZIGING DAGORDE

Classificatiecode: 172.2 Gemeenteraad en gemeenteraadsleden

Feiten en context

Wegens tijdsgebrek was de voortzetting in 3 dossiers over de voetwegen niet geagendeerd voordat de vaststelling van de agenda van de gemeenteraad plaatsvond.

In het belang van deze dossiers is korte opvolging echter cruciaal. Daarvoor dient de gemeenteraad akkoord te gaan om deze spoedeisende gevallen aan de agenda van de gemeenteraad van deze zitting toe te voegen.

Juridische gronden

Art. 22 Decreet Lokaal Bestuur

Huishoudelijk reglement gemeenteraad

Argumentatie

Gezien de hoogdringendheid, wordt aan de gemeenteraad gevraagd 3 punten van de dienst Patrimonium toe te voegen aan de dagorde.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel. De agendapunten 'Pellenberg - voetweg 44 ...', 'Binkom - voetweg 72 ...' en 'Binkom - voetweg 76 ...' worden toegevoegd aan de dagorde.

Openbaar

ARCHIEF

568.1 Bouwkundig erfgoed : monumenten en stads- en dorpsgezichten

3. Ontwerp beheersplan dorpsgezicht Linden: goedkeuring

Classificatiecode: 568.1 Bouwkundig erfgoed : monumenten en stads- en dorpsgezichten

Feiten en context

Bij KB van 21 juni 1979 werden de kasteelhoeve en het kasteel de Beaufort met hun onmiddellijke omgeving beschermd als dorpsgezicht. Met het oog op enkele beheerswerken in het centrum van Linden, werd besloten tot de opmaak van een beheersplan voor het beschermde dorpsgezicht. Op het college van burgemeester en schepenen van 29 augustus 2022 werd HEKATE VOF aangesteld voor de opdracht. Het ontwerp van beheersplan werd aan de betrokken eigenaars voorgelegd op 26 juni 2023. Hun opmerkingen werden mee verwerkt in het ontwerp dat nu ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorligt.

Het eerste ontwerp werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 8 januari 2024. De gemaakte opmerkingen werden verwerkt in een nieuw voorstel dat goedgekeurd werd op het college van burgemeester en schepenen van 29 januari 2024.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het ontwerp van beheersplan voor het beschermde dorpsgezicht van Linden goed te keuren. Na goedkeuring door de gemeenteraad zal het beheersplan ter goedkeuring ingediend worden bij het agentschap Onroerend Erfgoed. Het agentschap beslist binnen een termijn van 3 maanden over de goedkeuring. De betrokken eigenaars zullen ook na de goedkeuring geïnformeerd blijven. Participatie blijft van belang, ook bij de uitvoering van een beheersplan.

Juridische gronden

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.

Besluit college van burgemeester en schepenen van 21 maart 2022, waarbij bestek voor het ontwerp van een beheersplan wordt goedgekeurd.

Besluit gemeenteraad van 31 mei 2022 waarbij bestek voor het ontwerp van een beheersplan wordt goedgekeurd.

Besluit college van burgemeester en schepenen van 29 augustus 2022 waarbij HEKATE VOF, Grote Markt 14 te 3300 Tienen aangesteld werd voor de opdracht.

Besluit college van burgemeester en schepenen van 8 januari 2024 waarbij kennis werd genomen van het eerste ontwerp.

Besluit college van burgemeester en schepenen van 29 januari 2024 waarbij het tweede ontwerp werd goedgekeurd en beslist werd om dit ontwerp ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Argumentatie

Het beheersplan wil de authenticiteit van het dorpsgezicht, die aan de basis lag van het beschermingsbesluit, beschermen en herstellen op plaatsen waar die verloren is gegaan. Het beheersplan somt voor alle bewaarde relictten de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken op. Het behoud ervan wordt vooropgesteld. Om dat behoud te verzekeren voor de toekomst worden beheersdoelstellingen geformuleerd voor alle betrokken eigenaars. Van de gemeente wordt aandacht gevraagd voor het regelmatig onderhoud van het bouwkundig, funerair en houtig erfgoed en voor een revalorisatie van het groen erfgoed rond het kasteeldomein de Beaufort.

Voor de erfgoedrelictten die niet in eigendom zijn van de gemeente werd een aparte relictische opgesteld. De fiche bevat een historische schets van het perceel, een beschrijving van de erfgoedelementen en erfgoedkenmerken, duiding van de erfgoedwaarde, beheersdoelstellingen en een korte toelichting over premiemogelijkheden. De beheersdoelstellingen voor de gemeentelijke eigendommen -kerkhofsites en de Kerkdreef met de voormalige graslanden ten noorden van het domein de Beaufort - komen in het beheersplan zelf aan bod.

Een beheersplan is een visiedocument dat bedoeld is om een totaalvisie voor het beschermde dorpsgezicht uit te werken en eigenaars in de mogelijkheid te stellen erfgoedpremies aan te vragen. Het beheersplan is 24 jaar geldig. Het is een draaiboek voor het uitvoeren van effectief beheer in functie van het behoud van het onroerend erfgoed met zijn intrinsieke erfgoedwaarde(n).

Na definitieve goedkeuring kan elke eigenaar van een onroerend goed binnen het beschermde dorpsgezicht een erfgoedpremie aanvragen voor onderhoud en restauratie van bouwkundig en

houtig erfgoed. De premie bedraagt 40% van de geraamde kost (excl. btw) en vormt ongetwijfeld een (financiële) meerwaarde voor het beheer van de kerk, het kerkhof, het bouwkundig, houtig en landschappelijk erfgoed binnen het beschermde dorpsgezicht. Bovendien voorziet het Agentschap ook een bijkomende onderhoudspremie van 10%.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Enig artikel. Het ontwerp van het beheersplan voor het beschermde dorpsgezicht van Linden goed te keuren en ter goedkeuring in te dienen bij het agentschap Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant.

GEMEENTELIJKE INFRASTRUCTUUR EN MILIEU

637.21 Oppervlaktewater

4. Provincie Vlaams-Brabant - Dienst waterlopen - Begeleiding erosiecoördinator - Nieuwe afsprakennota verhoogd tarief - Goedkeuring

Classificatiecode: 637.21 Oppervlaktewater

Feiten en context

De brief van 31 augustus 2023 van Provincie Vlaams-Brabant, Dienst waterlopen, Provincieplein 1, 3010 Leuven:

Op basis van het erosiebesluit kan de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, een subsidie verlenen aan gemeenten die zich door een erosiecoördinator laten begeleiden voor de uitvoering van het gemeentelijk erosiebestrijdingsplan. Net als 36 andere Vlaams-Brabantse steden en gemeenten heeft de gemeente Lubbeek ervoor gekozen om zich te laten begeleiden door een erosiecoördinator van de dienst waterlopen van de provincie Vlaams-Brabant.

Daartoe is er een samenwerkingsovereenkomst met bijhorende afsprakennota opgemaakt tussen de gemeente en de provincie. Vervolgens heeft de Vlaamse minister een subsidie erosiecoördinatie toegekend aan de gemeente Lubbeek. De gemeente kan die subsidie aanwenden om van het Vlaamse gewest de terugbetaling te verkrijgen van het bedrag van de facturen die haar worden voorgelegd door de erosiecoördinator. De begeleiding door een erosiecoördinator zou daardoor budgetneutraal moeten zijn voor de gemeente Lubbeek. Bij de opstart van de erosiecoördinatie door de provincie Vlaams-Brabant in 2010 is er voor een manier van werken gekozen zodat steden en gemeenten zo lang mogelijk gebruik zouden kunnen maken van de beschikbare subsidie erosiecoördinatie die hen door de minister werd verleend.

Sinds 29 maart 2014 kunnen gemeenten echter ook aanspraak maken op een tweede subsidie erosiecoördinatie en sinds 1 april 2017 op een derde subsidie erosiecoördinatie.

De beschikbare middelen zijn met andere woorden verdrievoudigd. Voor de begeleiding door een erosiecoördinator van de provincie Vlaams-Brabant werkt de provincie sinds 2010 met een uurtarief van € 40,00. Dit uurtarief is nooit gewijzigd, wat maakt dat het niet langer marktconform is. Het zorgt er ook voor dat het foute idee ontstaat dat Vlaams-Brabantse steden en gemeenten die voor de erosiecoördinatie een beroep doen op de provincie Vlaams-Brabant, minder investeren in erosiecoördinatie dan andere steden en gemeenten.

Bij die andere steden en gemeenten is er namelijk een groter aandeel dat al gebruik maakt van de tweede of de derde subsidie erosiecoördinatie. Daarom heeft de deputatie op 6 juli 2023 beslist om het uurtarief vanaf 1 september 2023 op €60,00 vast te leggen. Tegelijkertijd heeft

de deputatie beslist dat dit uurtarief jaarlijks met 2% verhoogd wordt, zij het dat de provincie kan beslissen om de verhoging niet door te voeren.

Dit maakt dat er in de toekomst steeds een marktconform tarief kan worden gehanteerd, zonder dat dit een aanpassing van de afsprakennota vereist. En omdat een afsprakennota enkel kan gewijzigd worden met akkoord van zowel de gemeente als de provincie, beperkt de deputatie met deze beslissing de administratie overlast voor zowel de gemeente als de provincie.

Bijgevoegd bij dit schrijven vindt u twee exemplaren van de aangepaste afsprakennota tussen de gemeente Lubbeek en de provincie Vlaams-Brabant. In die aangepaste afsprakennota is de hierboven geduide beslissing van de deputatie verwerkt. Ook werden enkele kleine actualisaties en tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Aan de lopende samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en de provincie wijzigt er niets. Mogen wij u vragen uw goedkeuring te hechten aan de herwerkte afsprakennota, dan wel de herwerkte afsprakennota aan de gemeenteraad ter goedkeuring voor te leggen, en na goedkeuring, beide exemplaren te ondertekenen en beide exemplaren over te maken aan de provincie Vlaams-Brabant, dienst waterlopen, Provincieplein 1, 3010 Leuven?

Vervolgens zorgen wij ervoor dat ook de provincie ondertekent en dat u een door alle partijen ondertekend exemplaar van de herwerkte afspraken nota wordt bezorgd.

Hieronder zoals gevraagd door de commissie beleidsdomeinen, een overzicht van de erosiebestrijdingswerken waarvoor goedkeuring werd verleend in 2021-2022-2023 en waarvoor de erosiecoördinator een dossier behandelde:

- Erosiebestrijding Schubbeek (Knelpuntgebied A - Omgeving Kraaiwinkelbeek) - opstart 2021
- Erosiebestrijding Krekeldries (Knelpuntgebied B - Omgeving Rutsenberg) - opstart 2021
- Erosiebestrijding Kleine Rotstraat 2 & 3 (Knelpuntgebied A - Omgeving Kraaiwinkelbeek) - opstart 2021- dossier wordt verder gezet in 2024
- Erosiebestrijding Staatsbaan, Rotloop - opstart 2021
- Erosiebestrijding Grotendries - Aanleg organische dam - opstart 2022
- Erosiebestrijding Sint-Gertrudendries - Schoonzetselweg - opstart en schrapping in 2021

Begin 2024 maakte de erosiecoördinator onderstaande erosiebestrijdingsdossiers over aan Lore Tilmans, expert duurzaamheid en milieu, om ter goedkeuring voor te leggen aan het college van burgemeester en schepenen:

- Erosiebestrijding - Buffering Ledigheidweg
- Erosiebestrijding - Kleine Rotstraat 2 & 3 (aangepaste raming)
- Erosiebestrijding - Houthakseldam Kwikkelberg en Buffering achterkant Tiensesteenweg

Facturen voor prestaties van de erosiecoördinator in bijlage:

- factuur 2023: 2.000,00 euro met activiteitenverslag erosiecoördinator voor de periode september 2022 tot september 2023
- factuur 2022: 3.520,00 euro met activiteitenverslag erosiecoördinator voor de periode september 2021 tot september 2022
- factuur 2020: 1.760,00 euro

Juridische gronden

Decreet Lokaal Bestuur.

Advies commissie

De commissie beleidsdomeinen verleende positief advies op 13 februari 2024.

De uitgave is voorzien in de meerjarenplanning 2020-2025 onder het budgetjaar 2024:

code	2024/GBB/0341-00/6131010/Gemeente/CBS/IP-GEEN
Omschrijving	Erelonen en vergoedingen expertises
Actie	GBB-Verrichtingen zonder beleidsdoelstelling
Beleidsitem	0341-00 Erosiebestrijding
Algemene rekening	6131010 - Erelonen en vergoedingen expertises
Investeringsproject	
Raming uitgavekrediet	€6.000,00
Beschikbaar krediet	€6.000,00
Voorziene raming/kostprijs/...	€
Geraamde inkomsten of subsidies in het budgetjaar	
Aannemer/Leverancier/Instantie	

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel.1. Verleent goedkeuring aan de nieuwe afsprakennota i.v.m. de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en de provincie voor begeleiding door een erosiecoördinator aan het verhoogde uurtarief van €60,00, dat wordt toegepast vanaf het dienstjaar 2024 (start retro - actief vanaf 1 september 2023).

Art.2. Machtigt algemeen directeur Klaas Gutschoven en burgemeester Theo Francken om de nieuwe afsprakennota erosiecoördinator te ondertekenen.

861 Gebouwen en inrichtingen

5. Afbraak oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en buitenaanleg - Uitgevoerde meerwerken - Goedkeuring verrekening 3- 4 - 5 - Eindstaat

Classificatiecode: 861 Gebouwen en inrichtingen

Feiten en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 29 augustus 2022 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Sloop politiegebouw en buitenaanleg" aan Godts, Esperantolaan 18 te 3300 Tienen tegen het onderhandelde bedrag van 93.431,34 euro (excl. btw) of 113.051,92 euro (incl. 21% btw).

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 321.113.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 20 maart 2023 goedkeuring aan verrekening 1 asbest voor een bedrag in meer van 10.990,60 euro (excl. btw) of 13.298,63 euro (incl. 21% btw).

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 24 april 2023 goedkeuring aan verrekening 2 bijkomende werken voor een bedrag in meer van 7.385,17 euro (excl. btw) of 8.936,06 euro (incl. 21% btw).

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- Overschrijding van de hoeveelheden: verrekening 3 (offerte 202301400) voor het totaal bedrag in meer van 7.134,90 euro (excl. btw) of 8.633,23 euro (incl. 21% btw)
- Uitvoering in een bijkomende fase van fundering - steenslag onder de betonverharding en de betonverharding van 18,50 m2: verrekening 4 (offerte 202301401) voor het totaal bedrag in meer van 2.405,00 euro (excl. btw) of 2.910,05 euro (incl. 21% btw)
- Afschermen van een straatkolk met betonrand en beschermen van een septische put met stalen rijplaat: verrekening 5 (offerte 202301402) voor het totaal bedrag in meer van 1.206,48 euro (excl. btw) of 1.459,84 euro (incl. 21% btw)

Totaal van deze drie verrekeningen:

Totaal meerwerken	+	€ 10.746,38
Totaal excl. btw	=	€ 10.746,38
Btw	+	€ 2.256,74
TOTAAL	=	€ 13.003,12

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 31,17% (11,76% voor de aanpassingen met de minimis-regel), waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 122.553,50 euro (excl. btw) of 148.289,73 euro (incl. 21% btw) bedraagt.

Aangezien het de eindstaat betreft, wordt geen verhoging van de borgtocht gevraagd.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar mevrouw Liesbet Feyaerts verleende gunstig advies.

Het voorziene (verhoogde) krediet op de code 2023/1.2.1.09/0119-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-002 - Opwaarderen gemeentelijke administratieve site - bedraagt 171.000,00 euro.

Voor deze verrekeningen wordt geen termijnsverlenging toegekend.

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 december 2019:

- volgende diensten, zoals voorzien in de bijlagen van de statuten van INTERLEUVEN, worden in exclusiviteit toegekend aan de zelfstandige groepering 'Interleuven ondersteunende activiteiten' met ingang van 01-01-2020 tot en met 31-12-2025, met dien verstande dat opdrachten die werden toegekend vóór het verstrijken van voormelde periode, zullen worden afgewerkt onder het systeem van de exclusieve dienstverlening:
 - 1.1. Ontwerp en opvolging van infrastructuurwerken
 - 1.2. Ontwerp en opvolging van gebouwen
 - 1.3. Veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking bij infrastructuurwerken
 - 1.4. Veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking bij gebouwen
 - 3.1. Basisondersteuning
 - 3.2. Klimaatondersteuning
 - 3.3. Taakondersteuning

- 4.2. Geïntegreerde omgevingshandhaving
- 7.1. GIS begeleiding en ondersteuning
- 7.2. Inventarisatie en/of actualisatie van ruimtelijke situeerbare gegevens
- 9.1. Begeleiding bij de uitbouw en het gebruik van het regionaal digitaal loket kinderopvang
- 13.1. Begeleiden, opvolgen, adviseren en ondersteunen van de gemeentelijke noodplanning

- de uitvoering van deze exclusieve diensten gebeurt overeenkomstig de toegevoegde samenwerkingsovereenkomsten

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 november 2021:

- Goedkeuring van het inplantingsplan (versie 19 november 2021) zoals voorgesteld door de ontwerper

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 6 december 2021:

- Stelt Interleuven (Leuven) aan in het kader van exclusieve dienstverlening 1.1 (Ontwerp en opvolging van infrastructuurwerken), 1.2 (Ontwerp en opvolging van gebouwen), 1.3 (Veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking bij infrastructuurwerken) en 1.4 (Veiligheidscoördinatie ontwerp en verwezenlijking bij gebouwen) voor het dossier 'afbraak van het oud-gemeentehuis/politiegebouw in Lubbeek'.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 februari 2022:

- Keurt het voorgestelde inplantingsplan goed (versie 7 februari 2022) onder voorbehoud van een plaatsbezoek en het bijhorend advies van de Lijn.
- Keurt de sloop van het oud-gemeentehuis/politiegebouw overeenkomstig het voorgestelde inplantingsplan (versie 7 februari 2022) goed.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 april 2022:

- Keurt het aanbestedingsdossier en de raming voor de afbraak van het oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en de buitenaanleg, principieel goed.
- Beslist het aanbestedingsdossier en de raming voor de afbraak van het oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en de buitenaanleg, ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 31 mei 2022:

- goedkeuring van het aanbestedingsdossier en de raming, opgesteld door Interleuven (Leuven), voor de afbraak van het oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en de buitenaanleg, goed. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De totale raming van het project bedraagt 110.444,49 euro (excl. btw) of 133.637,83 euro (incl. 21% btw).
- gunning bovengenoemde opdracht bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.
- voorzag de uitgave voor deze opdracht in de meerjarenplanning 2020-2025, onder codes: GBB/0050-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-0132022/
GBB/0050-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-013
- maakt het nodige bijkomende budget vrij

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 1 augustus 2022:

- neemt kennis van het verslag van nazicht van 12 juli 2022 opgemaakt door de ontwerper
- geeft de ontwerper de opdracht om de onderhandelingen op te starten en om de noodzakelijke documenten op te vragen bij de inschrijvers

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 augustus 2022:

- verleent goedkeuring wordt verleend aan het verslag van nazicht van de offertes (inclusief een samenvatting van de onderhandelingsfases) van 19 augustus 2022, opgesteld door de ontwerper
- het verslag van nazicht van de offertes (inclusief een samenvatting van de onderhandelingsfases) maakt integraal deel uit van deze beslissing
- de opdracht “Sloop politiegebouw en buitenaanleg” wordt gegund aan de economisch meest voordelige bieder (op basis van de prijs), zijnde Godts (Tienen) tegen het onderhandelde bedrag van 93.431,34 euro (excl. btw) of 113.051,92 euro (incl. 21% btw) mits het verkrijgen van een visum.
- de uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 321.113.
- de betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in 2022/1.2.1.09/0050-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-002. Het nodige bijkomende krediet moet worden voorzien bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 5 december 2022:

- neemt er kennis van dat de financiële dienst op 30 november 2022 een gunstig visum verleende voor de afbraak van het oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en buitenaanleg.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 februari 2023:

- vaststelling van de aanvangsdatum van de opdracht “Afbraak oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en buitenaanleg” op 13 maart 2023. De aannemer moet de opdracht voltooiën binnen een termijn van 25 werkdagen.
- stelt de aannemer per aangetekende zending in kennis gesteld van deze aanvangsdatum

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 20 maart 2023:

- Verleent goedkeuring aan verrekening 1 "Asbest" van de opdracht “Sloop politiegebouw en buitenaanleg” voor het totaal bedrag in meer van 10.990,60 euro (excl. btw) of 13.298,63 euro (incl. 21% btw).
- Verhoogt het voorziene budget met 10.000,00 euro bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 24 april 2023:

- Verleent goedkeuring aan verrekening 2 "Bijkomende werken" van de opdracht “Sloop politiegebouw en buitenaanleg” voor het totaal bedrag in meer van 7.385,17 euro (excl. btw) of 8.936,06 euro (incl. 21% btw).
- Verhoogt het voorziene budget met 10.000,00 euro bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 2 mei 2023:

- Verleent goedkeuring aan het verzoek om de opdracht “Afbraak oud-gemeentehuis/politiegebouw Lubbeek en buitenaanleg” omwille van voornoemde redenen te schorsen voor een periode van 29 maart 2023 tot en met 31 mei 2023.
- De contractuele einddatum wordt aangepast volgens de door deze schorsing veroorzaakte vertraging.
- Verleent goedkeuring aan het opnieuw aanvangen van de werken op 1 juni 2023.

Advies commissie

De commissie beleidsdomeinen verleende positief advies op 13 februari 2024.

De uitgave is voorzien in de meerjarenplanning 2020-2025 onder budgetjaar 2023.

code	2023/1.2.1.09/0119-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-002
Omschrijving	Gebouwen - gemeenschapsgoederen
Actie	1.2.1.09 Opwaarderen gemeentelijke administratieve site
Beleidsitem	0050-00 Patrimonium zonder maatschappelijk doel
Algemene rekening	2210000 Gebouwen - gemeenschapsgoederen
Investeringsenveloppe	IP-002 Investeringen renovatie onroerend erfgoed en waardevol patrimonium
Voorzien uitgavekrediet	171.000,00 euro
Voorziene raming/kostprijs	<p style="text-align: right;">gunning: 113.051,92 euro verrekening 1: 13.298,63 euro verrekening 2: 8.936,06 euro verrekening 3: 8.633,23 euro verrekening 4: 2.910,05 euro verrekening 5: 1.459,84 euro totaal: 148.289,73 euro</p>
Aannemer/Leverancier/Instantie	Godts, Esperantolaan 18 te 3300 Tienen

De financiële dienst verleende een gunstig visum op 30 november 2022.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel.1. Verleent goedkeuring aan de verrekening 3/4/5-eindstaat van de opdracht "Sloop politiegebouw en buitenaanleg" voor het totaal bedrag in meer van 10.746,38 euro (excl. btw) of 13.003,12 euro (incl. 21% btw) waarvan:

- verrekening 3 (offerte 202301400) voor het totaal bedrag in meer van 7.134,90 euro (excl. btw) of 8.633,23 euro (incl. 21% btw)
- verrekening 4 (offerte 202301401) voor het totaal bedrag in meer van 2.405,00 euro (excl. btw) of 2.910,05 euro (incl. 21% btw)
- verrekening 5 (offerte 202301402) voor het totaal bedrag in meer van 1.206,48 euro (excl. btw) of 1.459,84 euro (incl. 21% btw)

waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 122.553,50 euro (excl. btw) of 148.289,73 euro (incl. 21% btw) bedraagt.

Art.2. Machtigt Klaas Gutschoven, algemeen directeur en Theo Francken, burgemeester om bovengenoemde offertes voor de verrekeningen te ondertekenen.

Art.3. De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven in het meerjarenplan onder de code 2023/1.2.1.09/0119-00/2210000/GEMEENTE/CBS/IP-002.

ORGANISATIEONTWIKKELING

20 Interne organisatie van het bestuur - algemeen

6. Kennisname rapportage organisatiebeheersing 2023

Classificatiecode: 20 Interne organisatie van het bestuur - algemeen

Feiten en context

Organisatiebeheersing is het geheel van maatregelen en procedures die ontworpen zijn om een redelijke zekerheid te verschaffen dat men:

1. De vastgelegde doelstellingen bereikt en de risico's om deze te bereiken kent en beheerst;
2. Wetgeving en procedures naleeft;
3. Over betrouwbare financiële en beheersrapportering beschikt;
4. Op een effectieve en efficiënte wijze werkt en de beschikbare middelen economisch inzet;
5. De activa beschermt en fraude voorkomt.

Organisatiebeheersing is een essentieel aspect van een goed functionerende organisatie. Op basis van ons goedgekeurde kader voor organisatiebeheersing, het LoKoMoTIEFF-model, aangevuld met de in bijlage gevoegde leidraad organisatiebeheersing voor lokale besturen, beogen we onze medewerkers kritisch te laten nadenken over hun werkprocessen, risico's te detecteren en in te zetten op verbeteracties.

Het rapport kwam decentraal tot stand. De coördinatie gebeurde vanuit de dienst organisatieontwikkeling. Alle diensten van gemeente en OCMW werden hierin betrokken. Deze rapportage omvat een terugblik op de ondernomen acties in het afgelopen jaar en een vooruitblik op dit jaar.

Op 18 januari werd er een werksessie organisatiebeheersing met als thema 'De basis op orde' ingepland met de verschillende diensten van ons lokaal bestuur voor het opmaken van een actieplan voor 2024.

We werkten rond vijf processen/thema's: drie uit de ondersteunende processen en twee uit de procesgroep inplannen, ontwikkelen en vernieuwen.

- Onthalen nieuwe medewerkers
- Facturatie dienstverlening
- Contractbeheer
- Jaaractieplan maken
- Beheren reglementen dienstverlening

Na een korte opfrissing organisatiebeheersing werden aan vijf werktafels deze thema's geëvalueerd, verbeterpunten gedetecteerd en doelstellingen vooropgesteld. Op die manier werd er samen vanuit verschillende diensten gewerkt rond organisatiebeheersing.

Het resultaat zal de basis vormen voor de acties op het vlak van organisatiebeheersing voor het werkjaar 2024, waar de diensten samen aan zullen werken.

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur, artikel 219. Het organisatiebeheersingssysteem wordt vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam. Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De algemeen directeur rapporteert jaarlijks aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.

Het besluit van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 maart 2021.

Het besluit van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 29 maart 2022.

Het besluit van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 28 maart 2023.

Besluit

Enig artikel. Neemt kennis van de rapportage organisatiebeheersing 2023.

PATRIMONIUM

575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé. Afschaffing

7. Pellenberg - voetweg 47 - Grafisch plan tot afschaffen voetweg 47 te Pellenberg - definitieve vaststelling

Classificatiecode: 575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé. Afschaffing

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis

- de gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 april 2014
- in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant werd een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie met de grootste prioriteit wordt aangepakt.
- Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018
- Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" wat in het decreet gemeentewegen beschreven wordt in

hoofdstuk 2, is het hier niet gelijk aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).

- Via de uitvoering van deze beleidsvisie kan antwoord geboden worden op het engagement dat aangegaan werd via de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat

De afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg werd principieel goedgekeurd door de gemeenteraad van 28 november 2018, maar het voorstel werd niet definitief goedgekeurd wegens nieuwe wetgeving en nieuwe procedure. De gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2018 i.v.m. de afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg wordt ingetrokken.

2. Motivatie behandeling voetweg nr. 47 te Pellenberg

- de gemeente Lubbeek neemt het initiatief om, met akkoord van de eigenaars het nodige afschaffingsdossier op te stellen
- landmeter Geert Menten voor landmeterskantoor landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest werd aangesteld om een grafisch plan tot afschaffing op te stellen
- landmeter Rudi De Winter voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68, 3290 Diest werd aangesteld om het bijhorend schattingsverslag op te stellen.

3. Huidige toestand voetweg nr. 47 te Pellenberg

- Voetweg 47 liggende parallel met de Lastberg over de kadastrale percelen 60F3, 60S, 60P, 60L2, 60N2 en 65K., liggende naast de bedding van de Lastberg. Ligt in het origineel gewestplan Leuven (7/4/1977) in Landschappelijk waardevol agrarisch gebied (code 00-0901). De voetweg is niet toegankelijk op de percelen kadastraal gekend afdeling 3 sectie C nrs. 65K, 60W2, 60L2, 60P, 60S en 60 D3
- Voetweg 47 te Pellenberg is aangeduid in de Atlas der Buurtwegen van Pellenberg. Het is noodzakelijk om zowel de juridische als de feitelijke toestand met elkaar in overeenstemming te brengen.
- Voetweg 47 te Pellenberg werd opgenomen in het trage wegen actieplan op de kaart Cat1 (te behandelen voor 2025). In het trage wegen actieplan werd voorgesteld om voetweg 47 af te schaffen .
- Voetweg 47 te Pellenberg werd opgenomen in de dading met de heer Van Damme als te behandelen voetweg.

4. Gewenste toestand voetweg 47 te Pellenberg

- Voetweg 47 af te schaffen op de kadastrale percelen afdeling 3, sectie C 65K, 60W2, 60L2, 60P, 60S en 60 D3 zoals aangeduid op het grafisch plan tot afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg, opgesteld door landmeter Geert Menten voor landmeterskantoor landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest.

5. Aftoetsing beslissing aan de artikels 3 en 4 van het gemeentedecreet

Het toetsingskader en de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in de artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

6. Contact met de aanpalende eigenaars

Er werd met de betrokken eigenaars overlegd om tot een gedragen oplossing te komen.

Met brieven dd. 8/11/2023 en 20/12/2023 werden de eigenaars ingelicht over de concrete procedure en de berekening van meer- of minwaarde.

7. voorgaande beslissingen

De gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2018 i.v.m. de gedeeltelijke afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg - principiële goedkeuring

8. Voorlopige vaststelling door de gemeenteraad

Het grafisch plan tot afschaffen van voetweg 47 te Pellenberg werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 28 november 2023

9. Advies/Openbaar onderzoek

-Artikel 21 van het decreet houdende de gemeentewegen legt een openbaar onderzoek van 30 dagen en bekendmaking op, nadat het ontwerp van rooilijnplan tot verplaatsing van een gemeenteweg voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18/12/2023 beslist om het openbaar onderzoek i.v.m. grafisch plan tot afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg te organiseren van donderdag 28 december 2023 tot en met maandag 29 januari 2024.

Het PV van sluiting vermeldt geen bezwaarschrift:

Er werd geen bezwaar ingediend tegen de afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg.

Artikel 21 van het decreet houdende de gemeentewegen stelt dat de deputatie en het departement het gemeentebestuur binnen de termijn van het openbaar onderzoek een advies bezorgen over de overeenstemming van het ontwerp van grafisch plan met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4.

Er werd vanwege de Deputatie en het Departement geen advies ontvangen, zodat overeenkomstig artikel 21, tweede alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

10. Definitieve vaststelling door de gemeenteraad

Artikel 21. De gemeenteraad stelt binnen de zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast. Bij de definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde gemeentelijk rooilijnplan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek geformuleerd zijn, of eruit voortvloeien.

Er werd geen bezwaarschrift ingediend.

De principes en doelstellingen die dienaangaande in het decreet gemeentewegen worden opgeworpen (artikels 3 en 4), zijn gerespecteerd bij de afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg. (zie argumentatie)

Het grafisch plan tot afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg en bijhorend schattingsverslag worden voor definitieve goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald art; 40 over de bevoegdheden van de Gemeenteraad

De Wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;

Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;

Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;

Het besluit van de deputatie van 19 december 2018 in verband met de goedkeuring van het trage wegen actieplan

Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2”procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19. Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen

Het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2018 i.v.m. de gedeeltelijke afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg - principiële goedkeuring

Argumentatie

Het voornemen tot opheffen van de Voetweg 47 geeft uitvoering aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019. Het werd aan deze artikels getoetst:

Artikel 3. Het gemeentewegendecreet heeft als doelstelling om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren en is gericht op

- de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau
- de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak
- de afschaffing van Voetweg 47 in Pellenberg schaadt het fijnmazig en veilig wegennet niet. Buurtweg 4 loopt parallel met Voetweg 47 en heeft dezelfde verbindende eigenschappen.
- een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzondering die afdoende wordt gemotiveerd;
 - Voetweg 47 te Pellenberg heeft geen huidige en toekomstige functie voor de ontwikkeling van een trage wegennetwerk.
 - de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen
 - het opheffen van Voetweg 47 te Pellenberg brengt de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangelande percelen niet in het gedrang. deze voetweg is al decennia lang niet meer zichtbaar en in gebruik.
 - Voetweg 47 is gelegen op een steil talud en is niet veilig toegankelijk. Een veilig en verhard alternatief is voorhanden onder de vorm van buurtweg 4 (Lastberg)
- wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief
 - Voetweg 47 te Pellenberg paalt niet aan een aanpalende gemeente, noch kan door voorliggende afschaffing van Voetweg 47 te Pellenberg enige hinder voor de buurgemeenten verwacht worden.
- bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen
 - de afschaffing van voetweg 47 brengt de behoeften van de toekomstige generaties niet in het gedrang, omdat de voetweg geen toekomstig potentieel heeft voor functioneel gebruik en voor recreatief gebruik geen potentieel heeft voor uitbreiding van een trage wegennetwerk.

Artikel 4. Beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet moeten minimaal rekening houden met volgende principes

- wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang
- de opheffing van Voetweg 47 schaadt het algemeen belang niet.

Het schattingsverslag bepaald de meer- en minwaarden voor de betrokken eigenaren verder blijft de financiële impact van dit dossier beperkt tot de loutere dossierkosten voor de opmaak van het planmateriaal en het schattingsverslag.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraadsbetsissing van 28 november 2018 i.v.m. gedeeltelijke afschaffing voetweg 47 te Pellenberg - principiële goedkeuring - wordt ingetrokken.

Art. 2. Het ontwerp van grafisch plan tot afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg opgesteld door landmeter Geert Menten voor landmeterskantoor landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 68B, 3290 Diest wordt definitief vastgesteld.

Art. 3. De gemeenteraad gaat akkoord om voetweg 47 te Pellenberg volledig af te schaffen zoals aangeduid op het definitief grafisch plan opgesteld door landmeter Geert Menten, voor landmeterskantoor landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest.

Art. 4. Het schattingsverslag ter bepaling van de meer/minwaarde zoals bepaald in het schattingsverslag opgesteld door landmeter Rudi De Winter voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68B, 3290 Diest wordt definitief vastgesteld.

Art. 5. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde meer/minwaarde zoals bepaald in het schattingsverslag opgesteld door landmeter Rudi De Winter voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68, 3290 Diest .

Art. 6. Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse overheid, overeenkomstig artikel 24 en art. 25 van het Decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Art. 7. Het college te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 22 en art. 23 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 en behoudens administratief beroep met de afhandeling van de afschaffing van voetweg 47 te Pellenberg overeenkomstig artikel 28 en art. 29 van het aangehaalde decreet.

Art. 8. Op onderhavig besluit zijn de bepalingen van het algemeen bestuurlijk toezicht, opgenomen in het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen van toepassing.

8. Pellenberg - voetweg 44 - rooilijnplan verplaatsing voetweg 44 t.h.v. de Lastberg en de Ganzendries - definitieve vaststelling

Classificatiecode: 575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé. Afschaffing

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis

- de gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 april 2014
- in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant werd een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en

onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie met de grootste prioriteit wordt aangepakt.

- Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018
- Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" wat in het decreet gemeentewegen beschreven wordt in hoofdstuk 2, is het hier niet gelijk aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).
- Via de uitvoering van deze beleidsvisie kan antwoord geboden worden op het engagement dat aangegaan werd via de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat

2. Motivatie behandeling voetweg nr. 44 te Pellenberg

- de gemeente Lubbeek neemt het initiatief om, met akkoord van de eigenaars het nodige afschaffingsdossier op te stellen;
- landmeter Jan Bogaerts, Ledigheidweg 34, 3210 Lubbeek werd aangesteld om een rooilijnplan tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 44 te Pellenberg op te stellen;
- landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3001 Heverlee werd aangesteld om het bijhorend schattingsverslag op te stellen.;

3. Huidige toestand voetweg nr. 44 te Pellenberg

- De voetweg is gelegen op de percelen 168E, 3G, 4W, 4G2, 21K, 23L, 23K, 22W, 22V, 19B, 15G, 45H, 49
- De voetweg is niet toegankelijk op de percelen 168E, 3G, 4W, 4G2, 21K, 23L, 23K, 22W, 22V.
- De voetweg is open en toegankelijk op de percelen 15 G en 45 H
- De voetweg is toegankelijk op het perceel 49, maar niet op de ligging van de Atlas der Buurtwegen
- Voetweg 44 te Pellenberg werd opgenomen in de dading met de heer Van Damme als te behandelen voetweg.
- Voetweg 44 te Pellenberg werd opgenomen in het trage wegenactieplan op de kaart categorie 1 (te behandelen voor 2025). In het trage wegen actieplan werd voorgesteld om voetweg 44 te openen.
- Ruimtelijke kadering van de weg: voetweg 44 te Pellenberg ligt volgens het gewestplan Leuven (7/4/1977) beginnend van de Ganzendries ter hoogte van huisnummer 13 voor de eerste 50 m in woongebied met landelijk karakter; vervolgens wordt dit natuurgebied (code 00-0701)

4. Gewenste toestand voetweg 44 te Pellenberg

- De voetweg zal afgeschaft worden op de kadastrale percelen 168E, 3G, 4W, 4G2, 21K, 23L, 23K, 22W, 22V. Op het perceel 22 V zal er een nieuw stuk voetweg geopend worden zodat de verbinding tussen de Ganzendries en het verder deel van voetweg 44 behouden blijft. Op het perceel 49 wordt een nieuwe rooilijn gemaakt op de huidige ligging van de voetweg. De voetweg zal naar deze rooilijn verplaatst worden.

- Door de verplaatsing van voetweg 44 op deze kadastrale percelen blijft de verbinding tussen de Ganzendries en de Oude Lubbeekse Baan (buurtweg 3), bestaan. De voetweg is op dit traject al open en toegankelijk.
- Door de wijziging van deze gemeentewegen zijn geen nutsleidingen die op private eigendommen zullen liggen.

5. Aftoetsen aan de artikels 3 en 4 van het gemeentedecreet

Het toetsingskader en de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in de artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen

6. Contact met de aanpalende eigenaars

Met brieven d.d. 8/12/2023 en 20/10/2023 werden de eigenaars ingelicht over de concrete procedure en de berekening van de meer- of minwaarde.

Er werd met de betrokken eigenaars overlegd om tot een gedragen oplossing te komen.

7. Eerdere procedures

De gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 44 te Pellenberg werd principieel goedgekeurd door de gemeenteraad van 28 november 2018, maar het voorstel tot verplaatsing wordt hernomen overeenkomstig de nieuwe wetgeving en procedure.

8. Voorlopige vaststelling door de gemeenteraad

Het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van 44 te Pellenberg werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 28 november 2023.

9. Advies/Openbaar onderzoek

-Artikel 17§2 van het decreet houdende de gemeentewegen legt een openbaar onderzoek van 30 dagen en bekendmaking op, nadat het ontwerp van rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van een gemeenteweg voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18 december 2023 beslist om het openbaar onderzoek i.v.m. Rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 44 te Pellenberg te organiseren van donderdag 28 december 2023 tot en met maandag 29 januari 2024.

Het PV van sluiting van 31 januari 2024 vermeldt 1 bezwaarschrift:

Artikel 17§4 van het decreet houdende de gemeentewegen stelt dat de deputatie en het departement het gemeentebestuur binnen de termijn van het openbaar onderzoek een advies bezorgen over de overeenstemming van het ontwerp van rooilijnplan met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4.

Er werd vanwege de Deputatie en het Departement geen advies ontvangen, zodat overeenkomstig artikel 17§4, tweede alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

10. Definitieve vaststelling door de gemeenteraad

Artikel 17§5. De gemeenteraad stelt binnen de zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast. Bij de definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde gemeentelijk rooilijnplan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek geformuleerd zijn, of eruit voortvloeien.

Juridische gronden

- Het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald art; 40 over de bevoegdheden van de Gemeenteraad

- De Wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;
- Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 november 2018 i.v.m. de gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 44 te Pellenberg - principële goedkeuring
- Het besluit van de deputatie van 19 december 2018 in verband met de goedkeuring van het trage wegen actieplan
- Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2"procedurale bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19.Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen

Argumentatie

Argumentatie GWD art. 3 & 4

Het voornemen tot verplaatsen van de voetweg 44 geeft uitvoering aan artikel 3 (doelstellingen) en aan artikel 4 (principes) van het Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019. Het werd aan deze artikels getoetst:

Door voetweg nr. 44 uit de Atlas der Buurtwegen te verleggen op de bestaande weg naast de woning Ganzendries nr. 33 en het verdere deel van voetweg nr. 44 richting Oude Lubbeekse baan te verleggen op de gebruikte weg wordt de trage verbinding tussen de Ganzendries terug opengemaakt. Het rood aangeduid gedeelte van voetweg nr. 44 te Pellenberg op het plan van landmeter Jan Bogaerts, Ledigheidweg34, heeft geen meerwaarde meer en kan afgeschaft worden.

-(art. 3, Gemeentewegendecreet)

We kiezen ervoor om de bestaande wegen zo veel mogelijk te behouden waar nodig is te verleggen en waar het niet langer mogelijk is af te schaffen.

Een niet toegankelijk deel wordt afgeschaft en er wordt een nieuw deel gecreëerd om aansluiting te geven op een bestaand gedeelte van voetweg 44.

-(art. 4, Gemeentewegendecreet)

Algemeen belang

Bij de herwaardering van wegen wil het bestuur planmatig en doordacht te werk gaan.

Een fijnmazig routenetwerk voor voetgangers is een cruciaal onderdeel van een duurzaam lokaal mobiliteitsbeleid. De herwaardering van deze voetweg komt tegemoet aan de behoefte van zachte mobiliteit.

Deze wijziging biedt mogelijkheden voor een nieuwe ontsluiting, o.a. voor de nieuwe locatie van de school in het kasteel de Maurissens.

Verkeersveiligheid

Door de verplaatsing van voetweg 44 blijft de een veilige verbinding voor wandelaars bestaan tussen de Ganzendries en de Oude Lubbeekse Baan (buurtweg 3), bestaan. De voetweg is op dit traject al open en toegankelijk.

Eigen gemeentelijk afwegingskader

In het gemeentelijk actieplan is voetweg 44 voorzien om te openen. Het voorzien van een zachte verbinding is in de geest van het plan.

-Conclusie: Rekening houdend met de hierboven aangehaalde argumenten is het duidelijk dat de voorgestelde verplaatsing op zich een uitzonderingsmaatregel is die niet lichtzinnig wordt genomen.

De voorgestelde verplaatsing is niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Bezwaarschrift en behandeling bezwaarschrift

Er werden 1 bezwaar ingediend tegen het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 44 te Pellenberg.

Het wordt hieronder puntsgewijze behandeld. In schuine druk links gealigneerd zijn opmerkingen uit het bezwaarschrift, rechtgedrukt, inspringend is het antwoord erop.

De gemeente heeft de afgelopen decennia zelf actief vergunningen voor aanbouwen e.d. goedgekeurd, op het tracé van de voetweg zoals het tot op heden voorzien is. Logischerwijs kan de gemeente nu moeilijk vragen om deze gebouwen e.d. die ze zelf vergunden/toelieten af te breken, maar wij zijn hier nu de dupe van. Dat is een vreemde gang van zaken.

niet relevant

De gemeente leverde inderdaad vergunningen af volgens de toen geldende wetgeving. Dat wil niet zeggen dat voor alle bouwwerken op of langs het tracé er op dat ogenblik een vergunningsplicht was. Of indien die er was, dat de bouwwerken ook vergund zijn. Daar doen we in het kader van dit openbaar onderzoek geen uitspraken over. Meestal staat in notariële aktes bij de verkoop van eigendommen ook of een stuk al dan niet bezwaard is met een voetweg. De ligging van de weg zoals hij nu gebruikt wordt loopt al via het huidige tracé.

Achteraan onze tuin hebben wij niet zoveel 'last' van wandelaars, maar aan de zijkant, langs ons terras, is dat wel wat anders, Er is een aanzienlijk hoogteverschil tussen het voorgestelde nieuwe tracé van de voetweg en onze tuin. Onze tuin ligt een stuk lager, waardoor er vanop het nieuw voorgestelde tracé van de voetweg heel gemakkelijk inkijk in onze leefruimte en tuin is, net op de plek waar ons terras gelegen is en waar onze kinderen spelen. Onze schutting (die op het lager gelegen deel, op 30 cm van de perceelsgrens staat), is aan de tuinzijde gemiddeld ongeveer 193 cm hoog. Aan de zijde van de voetweg komt deze echter maar tot op borsthoogte (110-119 cm) en kun je er dus makkelijk over kijken. Zie foto's op volgende bladzijde.

Wat betreft het niveauverschil tussen weg en tuin. Het vrijstellingenbesluit zegt inderdaad dat in zij en achtertuin het plaatsen van een afsluiting tot 2 m is vrijgesteld. Dat wil niet zegen dat er mits een omgevingsvergunningsaanvraag vanwege deze specificiteit er niet een hogere afsluiting zou kunnen vergund worden.

Vraag: Welke oplossingen kan de gemeente Lubbeek bieden voor dit probleem?

De eigenaar kan een omgevingsvergunningsaanvraag indienen om een hogere afsluiting te plaatsen.

"Zoals al in de brief dd. 2018 van Mr. Jongbloet beschreven, wordt het nieuw voorgestelde tracé van de voetweg gebruikt door de eigenaars van Ganzendries 31B om hun wagen te parkeren: "Daarenboven wordt de doorgang gebruikelijk geblokkeerd door een voertuig zoals blijkt op onderstaande afbeelding, waardoor publiek gebruik redelijkerwijs niet mogelijk is over het aangeduide tracé. Dat deze versperring van de doorgang niet zomaar geënceneerd is door bezwaarindieners, wordt duidelijk gemaakt door het feit dat bovenstaande afbeelding terug te vinden is in 'Google Streetview'." (Citaat uit bezwaarschrift 2018)*

De reden waarom wij dit problematisch vinden, is omdat wanneer er een voertuig geparkeerd is, wandelaars en fietsers zich automatisch dicht tegen de gevel van onze woning verplaatsen en dus niet op het voorgestelde tracé van de voetweg. Wandelaars en fietsers botsen/schuren/... daardoor geregeld tegen onze woning aan waardoor het risico op beschadigingen ontstaat. Dit risico zal nog verhogen wanneer wij (zoals voorzien is op korte termijn) onze gevel langs de buitenkant zullen isoleren. Op de afbeelding hieronder ziet u de situatie duidelijk op het plan."

De wegzate van de voetweg (1,65m) moet vrij zijn voor gebruik. Dat lijkt ons ook perfect mogelijk volgens het ingediend plan. Het parkeren van een voertuig op de aangelegde parkeerplaats van huis nr 31B lijkt ons geen obstakel. Op de oprit is dat mogelijks wel problematisch. Indien dit zou gebeuren dan is dit handhaafbaar en verbaliseerbaar artikel 24 over hinderlijk parkeren in de wegcode. In principe kan het isoleren van de buitenmuren niet wanneer een rooilijn wordt overschreden. Het is te preferen van langs de binnenzijde te isoleren. Eventueel is het mits toelating van de wegbeheerder (gemeente) vergunbaar tot 14 cm op openbaar domein

Vraag: Welke oplossingen kan de gemeente Lubbeek bieden voor dit probleem?

Zoals hierboven aangehaald.

Door het verleggen van de voetweg, zou deze zowel langs de volledige breedte van de achterzijde van ons perceel, als langs de volledige diepte van de linkerkant van ons perceel lopen. Deze voetweg omsluit hierdoor dus de helft van ons perceel en is dus prominent aanwezig. Dit betekent een waardevermindering van ons eigendom bij doorverkoop, want potentiële kopers zullen dit aanvoeren als argument om de verkoopprijs te verlagen. Nota bene: toen wijzelf in 2010 ons huis kochten was de voetweg de facto ontoegankelijk en was die al meer dan 30 jaar in onbruik. Bovendien betrof het toen alleen de achterzijde van het perceel. Voor ons gold dit argument van waardevermindering toentertijd dus niet.

De bepaling van de meer en minwaarde wordt bepaald overeenkomstig art. 28 van het gemeentewegende decreet en wordt vastgesteld door een landmeter-expert. Het is niet omdat een voetweg op een gegeven moment ontoegankelijk was dat hij heeft opgehouden te bestaan.

Vraag: Welke compensatie kan de gemeente ons bieden voor deze waardevermindering van ons perceel?

Er werd geen minwaarde bepaald door de landmeter expert. Omdat er ook geen nieuwe inname is op uw eigendom.

De bebording van het nieuwe tracé moet geplaatst worden op het tracé zelf, en niet op onze eigendom.

Bewegwijzering wordt in principe 1 keer per jaar opgestart voor trage wegen die het jaar voordien werden behandeld. Het betreft een project in samenwerking met de provincie.

Vraag: Waar voorziet de gemeente de bebording voor voetweg 44?

Dit is met gele straatnaamborden aan het begin en het einde van het pad en bij eventuele kruispunten. De palen voor de straatnaamborden worden normaal binnen de rooilijn geplaatst. In casu dus niet op uw eigendom daar de inname niet op uw eigendom is.

Een voetweg is — zoals het woord het zegt — bedoeld voor voetgangers. In geen geval zou deze gebruikt mogen worden door gemotoriseerd verkeer, zoals dit nu af en toe wel gebeurt door motorrijders. Daarnaast moet het zijn landelijk karakter bewaren. De voetweg sluit aan op een bos en moet dus zo natuurlijk mogelijk blijven.

Het gebruik van trage wegen is in principe voorbehouden voor trage weggebruikers, lees niet gemotoriseerd verkeer. Indien dit nodig zou blijken kan de gemeente als wegbeheerder beperkingen invoeren. De weg dient dan wel eerst openbaar te worden en in het beheer van de gemeente komen.

"Vragen:

Hoe gaat de gemeente garanderen dat enkel niet-gemotoriseerd verkeer de voetweg zal gebruiken?

Hoe gaat de gemeente garanderen dat de voetweg zijn landelijk karakter bewaart?"

Eerste deel werd hierboven beantwoord. De weg is landelijk en zal dat ook blijven. De stedenbouwkundige wetgeving laat bijvoorbeeld geen verhardingen toe.

Contact met de aanpalende eigenaars . Er werd met de betrokken eigenaars overlegd om tot een gedragen oplossing te komen De eigenaars werden ingelicht over de concrete procedure en de berekening van meer-minwaarde."Dit is flagrant onwaar. Wij werden niet gecontacteerd en in het verleden zelfs ondanks onze uitdrukkelijke vraag niet betrokken bij enig overleg. De aangetekende brief van 8 december 2023 was de eerste contactname met ons. Daarin werd bovendien verwezen naar een brief die wij nooit ontvingen."

Binnen de procedure van het openbaar onderzoek werd alle verplichte communicatie gevoerd met de eigenaars die getroffen zijn. De voetweg 44 loopt langs uw perceel maar het perceel zelf is niet getroffen en heeft dus ook geen min of meerwaarde.

Vraag: Waarom werden wij door de gemeente tot nu toe niet als betrokken partij beschouwd noch ontvingen we de nodige Informatie, ondanks dat wij overduidelijk wel betrokken zijn en we volgens uw eigen verslaggeving ook gecontacteerd werden?

In het kader van het openbaar onderzoek werd een afspraak gemaakt met de diensten en werd alle info gegeven en het tracé besproken.

Ondanks dat voetweg 44 momenteel niet officieel vanop de Ganzendries vertrekt en naast ons huis loopt, loopt er sinds enkele maanden wél een bewegwijzerde wandeling langs dit tracé (aangeduid via een paaltje op de Ganzendries aan de overkant van de straat). Dit is een zeer vreemde gang van zaken gezien het eerste stuk vooralsnog geen officiële voetweg is.

De weg is open en toegankelijk ongeacht het statuut of eigendom. Het decreet gemeentewegen laat in art. 2 toe dat de wegbeheerder beheersdaden stelt.

Vraag: Wat zijn de plannen van de gemeente i.v.m. deze voetweg? Is het de bedoeling het gebruik ervan te intensiveren en nieuwe bewegwijzerde wandelingen langs deze voetweg te leiden?

Het is de bedoeling de weg terug te ontsluiten voor trage weggebruikers. We hebben geen plannen om het gebruik te intensifiëren.

Het voorgestelde nieuwe tracé van de voetweg eindigt vrij plots (zie roze cirkel op afbeelding hieronder) en er is momenteel geen aansluiting op de openbare weg. Zie daaromtrent ook een citaat uit het bezwaarschrift van 2018 van Meneer Jongbloet hieronder. Over het stuk tussen de Ganzendries en het getekende einde van de voetweg, en een stuk van de oprit voor ons huis (blauw gearceerd deel op afbeelding hieronder) bestaat echter onduidelijkheid over het eigendom. Hierover hebben we in het verleden ook al contact en briefwisseling met de gemeente gehad.

"Daarenboven dient ook gewezen te worden op de concrete ligging van het voorliggende tracé en in het bijzonder de plaats waar de buurtweg uitkomt op de Ganzendries:

Niet alleen zou de buurtweg uitkomen op een bijzonder slecht onderhouden stuk kasseiweg met putten en oneffenheden, verder komt deze uit op de Ganzendries, een straat dale In de bijgevoegde vergunningsbeslissing uitdrukkelijk wordt aangeduid als zijnde een 'drukke Gewestweg, net waar deze drukke straat zowel een helling als een bocht maakt en slechts beschikt over een smal voetpad. De lacatie is dan ook uitermate ongeschikt als wandelroute." (Citaat uit bezwaarschrift 2018)"

Het trace eindigt wel degelijk tegen de openbare weg. Dat is ook een voorwaarde om een rooilijnplan van een openbare weg op te stellen. Hij moet verbinding maken tussen bestaande wegen. Op het kadastraal plan is duidelijk te zien tot waar de huidige wegzone loopt van de Ganzendries.

Vraag: Hoe ziet de gemeente de aansluiting op de openbare weg en kan er duidelijkheid komen over het blauw gearceerde stuk?

Het voorliggend voorstel maakt aansluiting tussen bestaande wegen in openbaar domein.

Bezwaarschrift van 31/10/2018

Niet te behandelen

Dit bezwaarschrift werd opgesteld op basis van de oude wetgeving sinds 1/9/2019 is het decreet houdende de gemeentewegen van toepassing. Het eerste deel van het bezwaarschrift werd hierboven behandeld. Het bezwaarschrift van 31/10/2018 maakt geen deel uit van dit nieuwe bezwaarschrift en dient dus niet in behandeling genomen. Voor de volledigheid argumenteren we dit wel.

In de rechtspraak en rechtsleer wordt duidelijk aangegeven dat de opname in de Atlas der Buurtwegen op zichzelf niet voldoende is om daadwerkelijk het statuut van buurtweg (en daarbij horende implicaties) te verkrijgen. De buurtweg in kwestie dient ook daadwerkelijk in bezit te zijn genomen (de zogezegde 'opening van de buurtweg').

Niet te behandelen

De Buurtwegenwet, waarbij de Atlas als basis beleidsdocument gold, werd op 1 september 2019 opgevolgd door het Decreet Gemeentewegen. Dit Decreet legt het kader vast voor een geïntegreerde benadering van een uniforme regelgeving voor alle gemeentewegen, ook voor buurt- en voetwegen. De definitie van een gemeenteweg in het gemeentewegendecreet is : een openbare weg die onder het rechtstreekse en onmiddellijke beheer van de gemeente valt, ongeacht de eigenaar van de grond; Het al dan niet toegankelijk zijn binnen een bepaalde periode (al dan niet langer dan 30 jaar) laat de gemeenteweg niet verdwijnen. Art. 14 van het gemeentewegendecreet bepaald dat gemeentewegen niet kunnen verdwijnen door niet-gebruik.

Het is onzeker of deze inbezitname daadwerkelijk plaats heeft gevonden (toch al zeker voor het noordelijk gedeelte van de buurtweg). Zo blijkt dat er op heden verschillende constructies zijn gelegen, dwars op het tracé van de buurtweg. Als bijlage bij dit bezwaarschrift wordt tevens een stedenbouwkundige vergunning van een van deze constructies gevoegd (de uitbreiding van de woning op 31B). Ondanks het feit dat deze uitbreiding gelegen is op het tracé van de buurtweg, wordt hierover in de vergunningsbeslissing met geen woord gerept. Uit de goedkeuring van deze vergunning voor een constructie dwars op het tracé van de buurtweg, kan enkel worden afgeleid dat de gemeente erkent dat deze buurtweg nooit effectief is geopend, of dat deze opening misschien wel ooit heeft plaatsgevonden, doch dat het gebruik ervan ondertussen reeds lange tijd is uitgedoofd. Minstens geeft de gemeente op deze wijze aan dat de buurtweg, en desgevallend de verbindende functie, volgens haar geen openbaar nut meer dient. Op onderstaande foto wordt de Atlas der Buurtwegen geprojecteerd op een luchtfoto. Uw bestuur zal vaststellen dat op het tracé op verschillende punten constructies staan geplaatst. Recente vergunde uitbouw woning 31B Loods op nummer 19-15

Niet te behandelen

Argumentatie zie hierboven. Het bestaan van buurtwegen en of een perceel al dan niet belast is met een buurtweg staat over het algemeen in de notariële aktes. Deze minuten worden niet bijgehouden op de gemeenten. De gemeente kan er dus niet naar refereren omdat ze de inhoud er meestal niet van kent. Als er omgevingsvergunningen worden aangevraagd zal de gemeente die beoordelen op basis van vigerende wetgeving de op dat ogenblik.

"Het is op heden dan ook onmogelijk om middels de buurtweg het centrum van Pellenberg te bereiken. Dit is overigens al decennialang zo.

Het noordelijk gedeelte is daarenboven niet eens te zien (zelfs niet bij benadering), waardoor de vraag rijst of dit deel ooit wel daadwerkelijk heeft bestaan. In rode stippellijn wordt hieronder (indicatief) een deel van het tracé van de 'huidige', af te schaffen buurtweg weergegeven. Deze loopt dwars door een woning, zwembad, loods en verschillende tuinen."

Niet te behandelen

Dat klopt.

Het voorstel is om het noordelijke tracé af te schaffen.

Op 8 september 2015 mochten de vorige eigenaars van de woning van mijn cliënten een brief ontvangen waarbij werd gewezen op het 'bestaan' van het tracé van de buurtweg en werd deze personen verzocht alle hindernissen weg te halen. Mijn cliënten stellen zich hierbij ernstig de vraag of dit verzoek ook werd gericht aan de andere woningen waarover het tracé loopt, bijvoorbeeld aan de eigenaars van de naastgelegen woning op nummer 31B waar de gemeente in 2012 nog een vergunning verleende voor de achterbouw, dwars op het tracé,

Mijn cliënten moest verder vaststellen dat in de zomer van 2018, achter hun tuin, door de gemeente een naamplaat werd gezet met de nummer van de buurtweg. Hierbij dient benadrukt te worden dat het tracé van de buurtweg volledig doodloopt op de uitbouw van de naastgelegen woning te 31B en verder ook nergens is terug te vinden in de verder gelegen tuinen."

Niet te behandelen

Deze procedure werd niet ten einde gevoerd en wordt nu dus hernomen volgens de procedures voorzien in de nieuwe wetgeving. De huidige weg is op het voorgestelde tracé in gebruik en bewegwijzerd door de provincie. Het is de bedoeling van de gemeente om dit op deze ligging ook definitief vast te stellen.

"INHOUD VAN HET TER OPENBAAR ONDERZOEK VOORLIGGEND DOSSIER

Een aantal maanden nadat de naamplaat van de buurtweg werd geplaatst achter de woning van mijn cliënten, werden zij middels aanplakkingsborden op de hoogte gebracht van het feit dat er een openbaar onderzoek liep voor de gedeeltelijke verlegging van de buurtweg nr. 44.

Het noordelijk gedeelte, dat zoals aangegeven reeds decennialang diens verbindende functie met het centrum van Pellenberg niet meer vervulde, zou worden aangepast en verlegd. Op het punt waar de buurtweg op heden doodloopt op de achterbouw van de woning gelegen op nummer 31B, zou de buurtweg nu aftakken naar de Ganzendries en hier rechtstreeks op uitkomen. De buurtweg zou tussen de gevels van de woningen op nummer 31B en 33 lopen en uitkomen op de oprit van de woning op nummer 31B.

Hieronder wordt een afbeelding weergegeven van het rooilijnenplan zoals opgesteld in opdracht van de gemeente Lubbeek:

Het rode gedeelte van het bovenstaande plan, geeft het af te schaffen deel van de buurtweg weer en het groene gedeelte het nieuw aan te leggen gedeelte? Wel is op dit plan niet te zien dat het af te schaffen deel buurtweg op verschillende punten doodloopt op constructies (zie hiervoor de vorige pagina).

Het betreft vanzelfsprekend een uiterst merkwaardig voorstel. Men laat eerst als bestuur een buurtweg uitdoven en verleent nota bene zelfs vergunningen voor constructies over het tracé van de buurtweg richting centrum Pellenberg, waardoor de functie van de buurtweg volledig kwam te vervallen, om vervolgens voor te stellen deze buurtweg 'te verleggen' naar een nieuw tracé om de oude functie opnieuw enigszins mogelijk te maken.

Uit briefwisseling met de gemeente blijkt dat de gemeente een vergoeding wil bekomen voor de 'meerwaarde' die het gevolg zou zijn van de afschaffing van het noordelijk gedeelte bij de desbetreffende eigenaars. Zulks vormt uiteraard op zich geen rechtsgeldige oorzaak voor het verplaatsen van een buurtweg."

Niet te behandelen

Deze passage heeft betrekking op de procedure van 2015 onder een andere wetgeving. We behandelen dit niet in de huidige procedure. Een aantal argumenten werden overgenomen in het huidige bezwaarschrift en deze werden hierboven al behandeld.

"Tevens mochten mijn cliënten van de gemeente vernemen dat deze van oordeel is dat het nieuw aan te leggen stuk buurtweg in wezen vandaag de dag al een publiek gebruik kent. Dit is geheel onwaar en wordt op geen enkele wijze bewezen. De ruimte tussen de woningen op nummer 31B en 33 wordt enkel door de eigenaars van de betrokken woningen gebruikt, hoogstens bestaat er een private erfdiensbaarheid. Daarenboven wordt de doorgang gebruikelijk geblokkeerd door een voertuig zoals blijkt op onderstaande afbeelding, waardoor publiek gebruik redelijkerwijs niet mogelijk is over het aangeduide tracé,

Dat deze versperring van de doorgang niet zomaar geënceneerd is door bezwaarindieners, wordt duidelijk gemaakt door het feit dat bovenstaande afbeelding terug te vinden is in 'Google Streetview'"

Daarenboven zijn mijn cliënten nooit aangeschreven geweest door de gemeente (of provincie) aangaande de mogelijke inname van hun terrein. Het betreft nochtans een wettelijke vereiste."

4 Art, 5, Buurtwegenwet :"

Niet te behandelen

Argumenten in zoverre overgenomen in het nieuwe bezwaarschrift werden hierboven al behandeld.

"Tevens valt het bezwaarindieners op dat het rooilijnplan, zoals zij mochten ontvangen van de gemeente Lubbeek, niet goedgekeurd werd door Vlaamse Regering. Nochtans leest artikel 28bis van de Wet op de buurtwegen van 10 april 1841 (hierna Buurtwegenwet) : "Een buurtweg mag slechts na de goedkeuring door de Koning van een algemeen rooiingsplan worden aangelegd, of rechtgetrokken, de bestendige deputatie gehoord. "

Hieronder worden de opmerkingen en bezwaren van mijn cliënten concreet uiteengezet."

"IH. OPMERKINGEN EN BEZWAREN

III 1 Er kan redelijkerwijs niet worden aangenomen dat het gebruik van de buurtweg na de voorliggende wijziging het publiek enig nut zal opleveren

Volgens vaste rechtsleer en rechtsleer impliceert de aanleg, afschaffing, of wijziging van een buurtweg altijd een belangenafweging, waarbij in de eerste plaats het openbaar belang in het oog moet worden gehouden." De Raad van State oordeelt dat bij het nemen van zulke beslissingen de overheid rekening dient te houden met het "nut dat het gebruik van die weg voor het publiek oplevert" en wees hierbij meermaals uitdrukkelijk op het feit bevoegde overheid hierbij is gebonden aan het redelijkheidsbeginsel.®

In de voorliggende plannen wordt enerzijds een deel van de buurtweg uitdrukkelijk afgeschaft en anderzijds een nieuw deel aangelegd, over het terrein van mijn cliënten en diens burens. De buurtweg zou op deze manier niet meer doodlopen zoals op heden, doch wel uitkomen op de Ganzendries (en desgevallend in zekere zin zijn verbindende functie richting centrum Pellenberg hernemen).

Uit de feiten blijkt echter duidelijk dat deze wijziging voor het publiek niets oplevert, minstens dat dit redelijkerwijs vermoed kan worden.

Het is namelijk zo dat de gemeente destijds verschillende vergunningen heeft verleend die dwars over het noordelijk gedeelte van het tracé lopen en zo de doorgang via de buurtweg tot het centrum van Pellenberg onmogelijk maken. Bij het beoordelen van de desberreffende aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning heeft de gemeente daarbij nooit opgeworpen dat deze constructies de doorgang van de buurtweg nr. 44 (en desgevallend de doorgang naar het centrum van Pellenberg) zouden belemmeren.

Hieruit kunnen drie zaken worden afgeleid:

1. *Ofwel achtte de gemeente de buurtweg voor dit deel van het tracé nooit te zijn geopend, waardoor er tevens geen rekening gehouden mee moest worden bij de behandeling van de aanvraag;*
2. *Ofwel achtte de gemeente de buurtweg nr. 44 voor dit gedeelte van het tracé uitgedoofd doordat zij hun statuut van buurtweg hebben verloren door 30 jaar lang geen openbare bestemming meer te hebben gehad;”*
3. *Ofwel achtte de gemeente de verbindende functie van de buurtweg naar het centrum niet van dermate groot belang dat dit gevrijwaard diende te worden.*

Uit alle hypotheses volgt duidelijk dat er geen nut bestaat voor het gebruik van de voetweg richting centrum voor het publiek, immers ofwel heeft deze nooit daadwerkelijk bestaan, ofwel bestond de vraag ernaar 30 jaar lang niet (waardoor er 30 jaar ongebruik was), ofwel heeft de gemeente uitdrukkelijk geoordeeld dat de vraag niet bestaat.

Mijn cliënten zien dan ook werkelijk niet in hoe men redelijkerwijs kan stellen dat er sprake zou zijn van een “nut dat het gebruik van die weg voor het publiek oplevert”, wanneer zowel de feiten als de gemeentelijke vergunningsbeslissingen aantonen dat dit nut onbestaande is. Minstens is het kennelijk onredelijk dat de gemeente destijds dit nut niet erkende bij de beoordeling van - stedenbouwkundige vergunning, doch dit nut nu wel oproept ter rechtvaardiging van de bezwaring van de eigendom van mijn cliënten met de aanleg van een buurtweg.

Daarenboven dient ook gewezen te worden op de concrete ligging van het voorliggende tracé en in het bijzonder de plaats waar de buurtweg uitkomt op de Ganzendries:

Niet alleen zou de buurtweg uitkomen op een bijzonder slecht onderhouden stuk kasseiweg met putten en oneffenheden’, verder komt deze uit op de Ganzendries, een straat die in de bijgevoegde vergunningsbeslissing uitdrukkelijk wordt aangeduid als zijnde een ‘drukke Gewestweg, net waar deze drukke straat zowel een helling als een bocht maakt en slechts beschikt over een smal voetpad. De locatie is dan ook uitermate ongeschikt als wandelroute. Tot slot loopt het tracé ook dwars over de oprit van de woning van nummer 31B, waarover later meer.

Ook omwille van deze reden zien mijn cliënten werkelijk niet in welk openbaar nut de voorliggende wijziging zou opbrengen.”

”III 2 Men kan een onbestaande of uitgedoofde buurtweg niet ‘herleggen’

Niet te behandelen

Het afwegingskader in het decreet gemeentewegen is terug te vinden in art. 3 en Art. 4 . In de huidige procedure en in de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad werd dit ook inhoudelijk opgenomen.

Hierboven werd reeds aangetoond dat het uiterst onzeker is of het noordelijk gedeelte van de buurtweg (het gedeelte dat nu wordt afgeschaft) ooit is geopend. In ieder geval tonen alle gegevens op het feit dat, mocht de buurtweg al ooit geopend zijn geweest, deze reeds lange tijd is uitgedoofd.

Volgens artikel 12 van de Buurtwegenwet alsook vaste rechtspraak en rechtsleer verliezen buurtwegen hun statuut wanneer zij sinds dertig jaar geen openbare bestemming hebben gekregen. V. SAGAERT schrijft hierover:

“678 Bevrijdende verjaring — De buurtwegen kunnen door geen verjaring verkregen worden zolang zij dienen tot het openbaar gebruik (art. 12 wet 10 april 1841). Als een buurtweg sinds meer dan dertig jaar geen openbare bestemming meer heeft gekregen, kan hij het statuut van buurtweg verliezen. Hoewel artikel 12 Buurtwegenwet geformuleerd is in termen van verkrijging, gaat het in werkelijkheid om de bevrijdende verjaring van de buurtweg, m.a.w. de uitdoving ervan, waardoor de particulier er de volle eigendom van (terug) verkrijgt.

...

Indien de buurtweg tijdens die periode over een deel van zijn lengte maar wel over de volledige breedte zijn openbare bestemming [heeft] verloren, wordt de buurtweg afgeschaft

voor het niet gebruikte deel. Het feit dat de weg in de Atlas der Buurtwegen ingeschreven blijft, doet hieraan geen afbreuk. "!"

Zoals eerder aangegeven werden door de gemeente doorheen de jaren verschillende vergunningen verleend voor constructie die de doorgang van het tracé van de buurtweg versperren. Daarenboven zijn er nergens ook maar enige sporen terug te vinden van een groot deel van het noordelijk tracé.

Over dit stuk grond werd uitdrukkelijk geoordeeld door de gemeente dat dit gemeente-eigendom is en dat mijn cliënten hier niet zomaar verbeteringswerken op mogen uitvoeren, desondanks wordt het stuk quasi niet onderhouden

Wv, SAGAERT, Beginselen van het Belgisch Privaatrecht, Deel V Goederenrecht, 2014, Mechelen, Kluwer, p. 541

Daargelaten de vraag of dit deel van de buurtweg ooit heeft bestaan, staat vast dat deze op heden en reeds lange tijd is uitgedoofd. Een uitgedoofde buurtweg kan men in alle redelijk niet verplaatsen.

De klaarblijkelijk bestaande beleidsoptie om een publieke doorgang te creëren over de eigendom van bezwaarindieners, kan dan ook enkel via de creatie van een nieuwe buurtweg volgens de regels die de wet daarvoor bepaalt en rekening houdende met de procedurele garanties die bezwaarindieners in het kader daarvan geboden worden."

"III3 Het aangeduide, aan te leggen tracé kent op heden geen publiek gebruik en loopt daarenboven over de oprit van de woning gelegen op nummer 31B

Niet te behandelen

De Buurtwegenwet, waarbij de Atlas als basis beleidsdocument gold, werd op 1 september 2019 opgevolgd door het Decreet Gemeentewegen. Dit Decreet legt het kader vast voor een geïntegreerde benadering van een uniforme regelgeving voor alle gemeentewegen.

Zoals reeds aangegeven, stelt de gemeente dat het aan te leggen tracé nu reeds een publiek gebruik zou kennen. Waar de gemeente deze informatie van haalt is bezwaarindieners een raadsel. Enkel mijn cliënten en de eigenaars van de aanpalende woning gebruiken dit stuk grond, dat dan ook hun privé eigendom betreft.

Volgens vaste cassatierechtspraak volstaat het hierbij trouwens niet dat een stuk grond weinig frequent of af en toe door het publiek wordt gebruikt (zelfs met gedogen van de eigenaars) om hiermee de termijn van verkrijgende verjaring en toetreding tot het openbaar domein te doen lopen. Het moet hierbij gaan om een regelmatig en gewoonlijk publiek gebruik.

Van zulk regelmatig publiek gebruik is in casu geen enkele sprake.

Daarenboven komt het aangeduide tracé van de aan te leggen buurtweg uit op de oprit van de woning gelegen te nummer 31B, een oprit waar regelmatig een voertuig op geparkeerd staat, Hieruit volgt ook dat er onmogelijk sprake kan zijn van een 'regelmatig en gewoonlijk publiek gebruik', daar het tracé niet eens regelmatig toegankelijk is.

Het staat bezwaarindieners op heden overigens vrij om het aangeduide tracé af te sluiten, daar het privé-eigendom betreft. H. VUYE schrijft hierover:

"Bij de aanleg, rechttrekking en verbreding van een buurtweg (art. 28 e.v.) zal de overheid bepaalde percelen incorporeren in de buurtweg. De bevoegde overheid zal dus ofwel een akkoord moeten sluiten met de eigenaars van deze percelen ofwel deze percelen onteigenen. Zolang dit niet gebeurd is en er tevens geen affectatie plaatsvond, vallen de betrokken percelen niet binnen het openbaar domein"?

Cass. 13 januari 1994 met noot van H. VUYE, "Fundamentele regels omtrent buurtwegen. Het arrest van het Hof

van Cassatie van 13 januari 1994", R.Cass. 1994, 93,

PH. VUYE, Bezit en bezitsbescherming van onroerende goederen en onraerende rechten, 1995, Die Keure, p. 524

Indien Uw bestuur wenst over te gaan tot de aanleg en desgevallende opening van de nieuwe buurtweg, dient hiervoor een akkoord te worden bereikt met de eigenaars van de betrokken percelen, of dient het betrokken stuk grond onteigend te worden."

Niet te behandelen

gebaseerd op oude wetgeving

"III4 Geen door de Regering goedgekeurde rooilijnplan

Op het tijdstip van indiening van onderhavig bezwaarschrift ligt er bij weten van bezwaarindieners geen rooilijnplan voor dat goedgekeurd werd door de Vlaamse Regering. De Raad van State heeft reeds (ambtshalve) geoordeeld dat de Deputatie niet bevoegd is tot het nemen van enige beslissing zolang dit niet gebeurd is:

"Aangezien aldus vaststaat dat de door het bestreden besluit goedgekeurde beslissing van de bestendige deputatie betrekking heeft op de aanleg van een buurtweg, zonder dat overeenkomstig artikel 28bis van de wet van 10 april 1841 eerst een algemeen rooüingsplan werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering, is de bestendige deputatie opgetreden zonder dat zij daarvoor bevoegd was, hetgeen door de verwerende partijen niet wordt betwist. Het bestreden besluit is door deze ambtshalve vastgestelde onwettigheid aangetast."

Over de aanleg van het nieuwe tracé kan aldus zonder de voormelde goedkeuring niet worden beslist.

Niet te behandelen

Dit heeft betrekking op de vorige procedure die niet afgerond werd en is niet van toepassing op de huidige procedure.

Het schattingsverslag bepaald de meer- en minwaarden voor de betrokken eigenaren verder blijft de financiële impact van dit dossier beperkt tot de loutere dossierkosten voor de opmaak van het planmateriaal en het schattingsverslag.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraadsbeslissing van 28 november 2018 i.v.m. gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 44 te Pellenberg - principiële goedkeuring - wordt ingetrokken.

Art. 2. Het ontwerp van rooilijnplan tot verplaatsing van voetweg 44 t.h.v. Ganzendries en Lastberg, opgesteld door landmeter Jan bogaerts, Ledigheid 34, 3210 Lubbeek wordt definitief vastgesteld.

Art. 3. De gemeenteraad gaat definitief akkoord om voetweg 44 te Pellenberg, gelegen aan de Lastberg en de Ganzendries gedeeltelijk op te heffen en gedeeltelijk te verplaatsen zoals is weergegeven op het definitief rooilijnplan verplaatsing voetweg 44 t.h.v. Ganzendries en Lastberg, opgesteld door landmeter Jan Bogaerts, Ledigheid 34, 3210 Lubbeek.

Art. 4. Het schattingsverslag ter bepaling van de meer/minwaarde zoals bepaald in het schattingsverslag, opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3001 Heverlee, wordt definitief vastgesteld.

Art. 5. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde meer/minwaarde zoals bepaald in het schattingsverslag opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotpoelstraat 160, 3001 Heverlee.

Art. 6. Tegen deze beslissing kan binnen den termijn van 30 dagen een administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse overheid overeenkomstig artikel 24 en 25 van het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Art. 7. Het college te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 22 en art. 23 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 en behoudens administratief beroep met de afhandeling van de gedeeltelijke vafschaffing en verplaatsing van voetweg 44 te Pellenberg overeenkomstig artikel 28 en art. 29 van het aangehaalde decreet.

Art. 8. Op onderhavige besluit zijn de bepalingen van het algemeen bestuurlijk toezicht, opgenomen in het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen van toepassing

9. Binkom - voetweg 76 - rooilijnplan verplaatsing voetweg 76 t.h.v. Groenendries - Tiensesteenweg en Schakelveldstraat - definitieve vaststelling

Classificatiecode: 575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé. Afschaffing

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis

- de gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in en zitting van 30 april 2014
- in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant werd een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie met de grootste prioriteit wordt aangepakt.
- Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018
- Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" wat in het decreet gemeentewegen beschreven wordt in hoofdstuk 2, is het hier niet gelijk aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).
- Via de uitvoering van deze beleidsvisie kan antwoord geboden worden op het engagement dat aangegaan werd via de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat

2. Motivatie behandeling voetweg nr. 76 te Binkom

- de gemeente Lubbeek neemt het initiatief om, met akkoord van de eigenaars het nodige afschaffingsdossier op te stellen
- landmeter Jan Bogaerts werd aangesteld om een rooilijnplan verplaatsing voetweg nr. 76 te Binkom t.h.v. Groenendries - Tiensesteenweg - Schakelveld te stellen.
- landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3001 Heverlee werd aangesteld om het bijhorend schattingsverslag op te stellen.

3. Huidige toestand voetweg nr. 76 te Binkom

- Deze voetweg start de Groenendries op het perceel 195 K en loopt dwars door akkerland tot aan de Tiensesteenweg. Dan kruist de voetweg de Tiensesteenweg en loopt verder over het perceel 194. De voetweg kruist buurtweg 1 om dan vervolgens de percelen 120A, 119A, 121, 122, 123C en 123 A te kruisen.

- De voetweg is op geen van voormelde percelen open en toegankelijk.

4. Gewenste toestand voetweg 76 te Binkom

- De buurtweg wordt gelegd vanaf de Groenendries op het perceel 195M en 193A om dan de Tiensesteenweg te dwarsen. Op het perceel 194D wordt de voetweg verplaatst tegen het rechtse deel van de perceelsgrens. Dan dwarst de voetweg buurtweg 21. Het traject tussen buurtweg 21 en de schakelveldstraat wordt verplaatst naar de linkerkant van de percelen 119a, 122 en 123A.
- Door voetweg 76 te verplaatsen langs de perceelgrenzen, blijft de verbinding tussen de Groenendries en de Schakelveldstraat behouden.
- Door de wijziging van deze gemeentewegen zijn geen nutsleidingen die op private eigendommen zullen liggen

5. Aftoetsing aan de artikels 3 en 4 van het gemeentedecreet

Het toetsingskader en de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in de artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

6. Contact met de eigenaars

Er werd met de betrokken eigenaars overlegd om tot een gedragen oplossing te komen. De eigenaars werden ingelicht over de concrete procedures en de berekening van meer- of minwaarde

7. Eerdere procedures

De gemeenteraadsbeslissingen i.v.m. "Rooilijnplan (deel) voetweg 76 te Binkom (gedeeltelijke verlegging voetweg nr. 76 van de Atlas der Buurtwegen van Binkom) - gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 77 t.h.v. de Schakelveldstraat en de Boutersemstraat - gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 77 t.h.v. de Bronstraat en de Eksterbeemdenstraat - afschaffing voetweg nr. 79 t.h.v. de Groenendries, de Tiensesteenweg en verder" van 27 september 2017 (principiële goedkeuring) en van 27 juni 2018 (definitieve goedkeuring) worden ingetrokken.

8. Voorlopige vaststelling door de gemeenteraad

Het rooilijnplan tot verplaatsen van 76 te Binkom werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 28 november 2023.

9. Advies/Openbaar onderzoek

-Artikel 17§2 van het decreet houdende de gemeentewegen legt een openbaar onderzoek van 30 dagen en bekendmaking op, nadat het ontwerp van rooilijnplan tot verplaatsen van een gemeenteweg voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18 december 2023 beslist om het openbaar onderzoek i.v.m. Rooilijnplan tot Verplaatsen van Voetweg 76 te Binkom te organiseren van donderdag 28 december 2023 tot en met maandag 29 januari 2024.

Het PV van sluiting van 31 januari 2024 vermeldt twee bezwaarschriften:

Artikel 17§4 van het decreet houdende de gemeentewegen stelt dat de deputatie en het departement het gemeentebestuur binnen de termijn van het openbaar onderzoek een advies bezorgen over de overeenstemming van het ontwerp van rooilijnplan met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4.

Er werd vanwege de Deputatie en het Departement geen advies ontvangen, zodat overeenkomstig artikel 17§4, tweede alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

10. Definitieve vaststelling door de gemeenteraad

Artikel 17§5. De gemeenteraad stelt binnen de zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast. Bij de definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde gemeentelijk

rooilijnplan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek geformuleerd zijn, of eruit voortvloeien.

Juridische gronden

- Het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald art; 40 over de bevoegdheden van de Gemeenteraad
- Het Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- De Wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;
- Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;
- De gemeenteraadsbeslissingen i.v.m. "Rooilijnplan (deel) voetweg 76 te Binkom (gedeeltelijke verlegging voetweg nr. 76 van de Atlas der Buurtwegen van Binkom) - gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 77 t.h.v. de Schakelveldstraat en de Boutersemstraat - gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 77 t.h.v. de Bronstraat en de Eksterbeemdenstraat - afschaffing voetweg nr. 79 t.h.v. de Groenendries, de Tiensesteenweg en verder" van 27 september 2017 (principiële goedkeuring) en van 27 juni 2018 (definitieve goedkeuring) .Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;
- Het besluit van de deputatie van 19 december 2018 in verband met de goedkeuring van het trage wegen actieplan
- Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2" procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19.Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen

Argumentatie

Argumentatie GWD art. 3 & 4

Of de opheffing van de voorgenoemde gemeenteweg rekening houdt met de principes zoals opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen werd getoetst aan volgende criteria:

-(art. 3, Gemeentewegendecreet)

We kiezen ervoor om de bestaande wegen zo veel mogelijk te behouden waar nodig is te verleggen en waar het niet langer mogelijk is af te schaffen.

Voor het eerste deel vanaf de Groenendries tot aan de Schakelveldstraat verleggen we de voetweg langs de perceelsgrenzen. Zo kan het waardevol agrarisch gebied maximaal gebruikt worden voor landbouw. Het wandelnetwerk blijft intact.

-(art. 4, Gemeentewegendecreet)

Algemeen belang

Bij de herwaardering van wegen opgenomen in de Atlas der Buurtwegen wil het bestuur planmatig en doordacht te werk gaan.

Een fijnmazig routenetwerk voor voetgangers is een cruciaal onderdeel van een duurzaam lokaal mobiliteitsbeleid. De herwaardering van deze voetweg komt tegemoet aan de behoefte van zachte mobiliteit.

Uitzondering: verplaatsing, wijziging of opheffing

Het verplaatsen van voetweg 76 te Binkom zorgt ervoor dat de voorziene functies in de percelen ongehinderd kunnen worden uitgeoefend, wat niet onbelangrijk is in een landelijke gemeente als Lubbeek. Door het verplaatsen van de weg wordt wel een gelijkaardige verbinding voorzien.

Eigen gemeentelijk afwegingskader

In het gemeentelijk actieplan werd voorgesteld om voetweg 76 te gedeeltelijk af te schaffen en gedeeltelijk te verplaatsen.

-Conclusie:

Rekening houdend met de hierboven aangehaalde argumenten is het duidelijk dat de voorgestelde opheffing op zich een uitzonderingsmaatregel is die niet lichtzinnig wordt genomen. De voorgestelde opheffing is niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen

Bezwaarschriften en behandeling bezwaarschriften:

Er werden twee bezwaren ingediend tegen het rooilijnplan tot verplaatsen van Voetweg 76 te Binkom.

Het wordt hieronder puntsgewijze behandeld. In schuine druk links gealigneerd zijn opmerkingen uit het bezwaarschrift, rechtgedrukt, inspringend is het antwoord erop.

Bezwaar Maria Coppé

Graag wil ik u melden dat ik niet akkoord ga met de volledige verlegging van voetweg 76 tussen Schakelveldstraat en Groenendries in Binkom en dit om volgende redenen:

‘- Voetweg 76 is sinds eind de jaren 50 / begin 60 bij mijn weten niet meer gebruikt. Eén van de redenen hiervoor was de evolutie van de landbouwtechnieken, met name de opkomst van de de redenen hiervoor was de evolutie van de landbouwtechnieken, met name de opkomst van de landbouwtractoren. Tot dan werden de Binkomse velden bewerkt met klein materiaal getrokken door 1 of soms 2 paarden. Voetwegen werden simpelweg omgeploegd, bewerkt en bezaaid en daarna door de gebruikers ervan weer platgetreden. Dit werd echter veel moeilijker door de veel diepere en bredere ploegvoren van de tactoren en dus werden de voetpaden niet meer gebruikt.

Artikel 14 van het decreet Gemeentewegen stipuleert duidelijk dat gemeentewegen niet verdwijnen door niet-gebruik. De atlasligging van de weg wordt door de bezwaarindiener ook niet betwist. Het niet gebruik zal niet automatisch leiden tot afschaffing. De argumentatie over de groter wordende landbouwmachines klopt maar is niet relevant in deze procedure voor het verleggen van de weg.

‘- Voetweg 76 is overbodig tussen Schakelveldstraat en Groenendries en zeker tussen Tiensesteenweg en Groenendries. Als wandelaar kun je ofwel van in de Schakelveldstraat direct naar de Bronstraat wandelen, ofwel van in de ""Wege van Tienen-Aarschof""(Eyckstraat, Buurtweg 1) naar de Bronstraat wandelen om zo de Tiensesteenweg te bereiken. Zowel de Schakelveldstraat als de Bronstraat zijn rustige 1-vakswegen voorbehouden aan plaatselijk verkeer. Aan de Tiensesteenweg aangekomen moet je dan 100 meter richting Tienen wandelen en de Tiensesteenweg oversteken om de Groenendries te bereiken. (Ter info: ook in het voorstel tot verlegging moet je 50 meter richting Aarschof wandelen en de Tiensesteenweg oversteken) Langs de Groenendries wandel je dan tot aan de Bramersweg om vervolgens de gedeeltelijk verlegde Voetweg 72 te bereiken. Een bijkomend voordeel is dat je in de Bronstraat direct toegang hebt tot wandelwegen richting Guldendelle, Tommeken, Bijvoorde enz. En in de Groenendries wandel je via het Donckstraetje enz.

Het argument dat de weg "overbodig" is een appreciatie vanwege de bezwaarindiener, de gemeente kiest ervoor om net een fijnmazig routenetwerk van trage wegen te behouden. Er wordt een verplaatsing gevraagd naar de perceelsgrens. Voetweg 76 staat in het actieplan cat 1 (te behandelen voor 2025) als een te openen weg; De afweging om de weg te behouden werd dus al eerder gemaakt. De Lus of Maas Bronstraat-Schakelveldstraat Boutersemstraat N223 (of voetweg 1) is te groot voor wandelaars om rond te wandelen. Een Oost-West passage door deze maas op, waar het mogelijk is, de historische ligging of deels verplaatst is te verkiezen. Dezelfde argumentatie geldt ook voor de Maas N223-Groenendries-Helstraat. De aansluiting op de andere wandeling is inderdaad een bijkomend argument om deze weg te behouden. De Schakelveldstraat, Bronstraat en Groenendries zijn inderdaad straten van lokaal verkeer en ook geschikt voor voetgangers. De beleving op een echt voetpad is evenwel helemaal anders.

'- Door het overbodig zijn van voetweg 76 tussen Tiensesteenweg en Groenendries moet mijn perceel sectie 2 nr.195 M dan ook niet meer belast worden met een nutteloze voetweg waarvoor ik een actuele vergoeding (minwaarde) zou ontvangen van 768,66 euro.

En ik spreek hier duidelijk over een ACTUELE vergoeding omdat er naast dit perceel nog een aantal gelijkvormige percelen liggen. Nu ligt het voorgestelde traject van de voetweg op de perceelgrens, maar stel dat de eigenaar van perceel 195 W mijn perceel ooit zou willen bijkopen of huren, dan ligt er een voetweg midden in het grotere perceel wat tot een veel grotere minwaarde zou leiden.

Het overbodig zijn van de weg is niet de conclusie van de gemeente zie argumentatie in voorgaande. Het voorwerp van het openbaar onderzoek is niet de afschaffing maar de verlegging van de voetweg. De bepaling van de meer en minwaarde wordt bepaald overeenkomstig art. 28 van het gemeentewegendecreet en wordt vastgesteld door een landmeter-expert. Dit is inderdaad de actuele waarde. .

Bezwaar Pieter Pardaens

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het verleggen van de gemeenteweg voetweg 76 in Binkom wens ik bezwaren te uiten.

Het voornemen tot verplaatsen van de gemeenteweg nr. 76 te Binkom moet steeds worden getoetst aan de doelstellingen en afwegingsprincipes, beschreven in art. 3 en art. 4 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

Het voornemen doorstaat deze toets niet omdat het:

1°) Ingaat tegen de behoeften aan veilige zachte mobiliteit. (art. 3)

2°) Niet in dienst staat van het algemeen belang, maar het belang van één of meerdere particulieren dient. (art.4)

Bij de beoordeling (art 3 en 4) worden alle beoordelingsgronden afgewogen. De gemeente meent te voldoen aan de afweging in het algemeen belang (ruimer dan enkel de wandelaar) en met het oog op de noden van toekomstige generaties. De samenhang van het netwerk verbeterd wel degelijk omdat er door het voorstel een bruikbare onbetwiste ligging wordt voorzien en er terug een doorgang geboden wordt die tegemoet komt aan de noden voor zachte mobiliteit nu en in de toekomst. Het algemeen belang in deze is dat er een vrij toegankelijk en open traject voor de voetweg komt. Het verplaatsen van de voetweg leidt tot het bereiken van dit doel.

"Onderstaande luchtfoto geeft het historische en het verlegde tracé van buurtweg T6 weer. Buurtweg 76 maakt een verbinding tussen de Groenendries en de Schakelveldstraat. Het historische tracé van de buurtweg verliep in een bijna rechte lijn dwars door het landschap.

Enkel bij de aanzet aan de Groenendries en ook dichtbij de Schakelveldstraat maakte de weg 'een zachte bocht'(O). Het verlegde tracé verdeelt de weg in drie delen. Komende vanaf de Groenendries (deel 1) dient er voor de aansluiting van de buurtweg op de Tiensesteenweg een brugje (I) voorzien te worden. Aan de zuidelijke kant van de Tiensesteenweg (deel 2) is er eveneens een kleine gracht. Ook daar dient een klein brugje (€) voorzien te worden. De verbinding tussen het tweede en derde deel van buurtweg 76 wordt gemaakt door (een deel van) buurtweg 1, de Eyckestraet (-). Dit gedeelte van deze gemeenteweg is op het terrein niet meer zichtbaar. Het zou nochtans een brede veldweg moeten zijn. Ook deze weg dient dus hersteld te worden."

Het nieuwe tracé wordt voorgesteld om de trage weg terug te kunnen openen. Een gracht houdt in principe geen wandelaar tegen. Evenwel door onderhoud en regelmatige ruiming en ook door de bouw van een duiker is het minder gemakkelijk om over te steken. Dit kan opgenomen worden met met de wegbeheerder in casu, op het traject van de N223, Agentschap Wegen en Verkeer. Buurtweg 1 is inderdaad minder zichtbaar dan vroeger maar wordt nog als losweg gebruikt en is ook toegankelijk. Buurtweg 1 zit niet in dit openbaar onderzoek.

In de verbinding tussen buurtweg 1 en de Schakelveldstraat (deel 3) zijn twee rechte hoeken die zich naast en tussen een afspanning bevinden. Rechte hoeken dienen zoveel mogelijk vermeden te worden, zeker als deze gelegen zijn op smalle wegen (1,65 m) naast of tussen een afspanning. De

*gebruikers van de trage wegen, vooral diegenen die zich sneller verplaatsen ervaren deze hoeken als moeilijk (lopers) of zelfs niet (fietsers) te nemen. (Voor ruiters zijn deze hoekige paden al helemaal een onoverkomelijke hindernis.) In Kessel-Lo werd naast het Negenbunderspad o.w.v. deze reden een nieuwe, rechtlijnige trage weg geopend. Op het historische tracé van buurtweg 76 was 'een zachte bocht' (O). Een gelijkaardige bocht (***) in het verlegde tracé zou beide hoeken kunnen afronden. Hierdoor zou de veiligheid en het vlot gebruik van de weg enorm verbeteren.*

Een rechte of haakse bocht is geen probleem voor een wandelaar. Voetwegen zijn vooral bedoeld voor voetgangers. Een looper of fietser kan deze wegen tegen een aangepaste snelheid wel nemen. Je moet ten alle tijden je snelheid aanpassen naar de omstandigheden: Weer, plaatsgesteldheid, belemmeringen. De bocht is ook een zeer klein deel van het tracé. Op andere alternatieve wegen kan de snel

Om alle bovenstaande redenen vraag ik jullie om buurtweg 76, de zogenaamde 'Eyckenwegveld' op een veilige en bruikbare manier voor alle trage weggebruikers in te richten. Ik hoop dat u de mogelijkheden die onze buurtwegen bieden in de toekomst maximaal zult benutten en dat u verder werk zult maken van het in ere herstellen van onze buurt- en voetwegen.

Dat is alvast het doel van de gemeente en net het hele opzet van het vastleggen van deze rooilijnplannen en grafische plannen.

Het schattingsverslag bepaald de meer- en minwaarden voor de betrokken eigenaren verder blijft de financiële impact van dit dossier beperkt tot de loutere dossierkosten voor de opmaak van het planmateriaal en het schattingsverslag.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraadsbeslissingen i.v.m. "Rooilijnplan (deel) voetweg 76 te Binkom (gedeeltelijke verlegging voetweg nr. 76 van de Atlas der Buurtwegen van Binkom) - gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 77 t.h.v. de Schakelveldstraat en de Boutersemstraat - gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 77 t.h.v. de Bronstraat en de Eksterbeemdenstraat - afschaffing voetweg nr. 79 t.h.v. de Groenendries, de Tiensesteenweg en verder" van 27 september 2017 (principiële goedkeuring) en van 27 juni 2018 (definitieve goedkeuring) worden ingetrokken.

Art. 2. Het ontwerp van rooilijnplan verplaatsing voetweg 76 te Binkom gelegen aan de Groenendries -Tiensesteenweg - Schakelveldstraat opgesteld door landmeter Jan Botaerts, Ledigheid 34 te 3210 Lubbeek, wordt definitief goedgekeurd.

Art. 3. De gemeenteraad gaat principiële akkoord om voetweg 76 te Binkom gelegen aan de Groenendries - Tiensesteenweg - Schakelveldstraat gedeeltelijk op te heffen en gedeeltelijk te verplaatsen zoals is weergegeven op het rooilijnplan verplaatsing voetweg 76 t.h.v. Groenendries - Tiensesteenweg - Schakelveldstraat, opgesteld door landmeter Jan Bogaerts, Ledigheid 34, 3210 Lubbeek.

Art. 4. Het schattingsverslag i.v.m. het rooilijnplan van voetweg 76 te Binkom gelegen aan de Groenendries - Tiensesteenweg - Schakelveldstraat, opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3001 Heverlee, wordt goedgekeurd.

Art. 5. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde meer/minwaarde, zoals bepaald in het schattingsverslag, opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3001 Heverlee.

Art. 6. Tegen deze beslissing kan binnen den termijn van 30 dagen een administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse overheid overeenkomstig artikel 24 en 25 van het decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Art. 7. Het college te gelasten met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 22 en art. 23 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 en behoudens administratief beroep met de afhandeling van de gedeeltelijke vafschaffing en verplaatsing van voetweg 44 te Pellenberg overeenkomstig artikel 28 en art. 29 van het aangehaalde decreet.

Art. 8. Op onderhavige besluit zijn de bepalingen van het algemeen bestuurlijk toezicht, opgenomen in het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en de latere wijzigingen van toepassing

10. Binkom - voetweg 72 - rooilijnplan verplaatsing deel voetweg 72 tussen Helstraat en de Bramersweg - definitieve vaststelling

Classificatiecode: 575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé. Afschaffing

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis

- de gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 april 2014
- in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant werd een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie met de grootste prioriteit wordt aangepakt.
- Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018
- Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" wat in het decreet gemeentewegen beschreven wordt in hoofdstuk 2, is het hier niet gelijk aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).
- Via de uitvoering van deze beleidsvisie kan antwoord geboden worden op het engagement dat aangegaan werd via de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat

2. Motivatie behandeling voetweg nr. 72 te Binkom tussen de Helstraat en de Bramersweg

- de gemeente Lubbeek neemt het initiatief om, met akkoord van de eigenaars het nodige verplaatsingsdossier op te stellen

- landmeter Jan Bogaerts, Ledigheid 34, 3210 Lubbeek, werd aangesteld om een rooilijnplan tot gedeeltelijke verplaatsing op te stellen
- landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3001 Heverlee, werd aangesteld om het bijhorend schattingsverslag op te stellen.

3. Huidige toestand voetweg nr. 72 te Binkom tussen de Helstraat en de Bramerweg

- Het deel van voetweg 72 gelegen tussen de Helstraat en de Bramerweg is niet toegankelijk op de percelen kadastraal gekend afdeling 2 sectie C nr. 349, 350, 357, 358a, 360b, 361a, 362d, 371t en 404a.
- De voetweg is hier niet meer toegankelijk en niet meer zichtbaar op de percelen. De voetweg is ingenomen door landbouw.

4. Gewenste toestand voetweg 72 te Binkom tussen de Helstraat en de Bramerweg

- De buurtweg wordt verplaatst op de kadastrale percelen 348a, 358a, 361a, en 362 b.
- door deze verplaatsing vormt voetweg 72 een verbinding tussen de Helstraat en de Bramerweg.
- Door de wijziging van deze gemeentewegen zijn geen nutsleidingen die op private eigendommen zullen liggen

5. Aftoetsing aan de artikels 3 en 4 van het gemeentedecreet

het toetsingskader en de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in de artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen

6. Contact met de eigenaars

Er werd met de betrokken eigenaars overlegd om tot een gedragen oplossing te komen. De eigenaars werden ingelicht over de concrete procedure en de berekening van meer- of minwaarde.

7. Eerdere beslissingen

De gemeenteraadsbeslissing i.v.m. "gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 61 van Binkom - rooilijnplan (deel) voetweg nr. 61 (gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 61 van Binkom - afschaffing voetweg nr. 62 van Binkom t.h.v. Brusselstraat en Cubastraat - gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 72 van Binkom - rooilijnplan (deel) voetweg nr. 72 (gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 72" van 25 oktober 2017 (princiële goedkeuring) en van 27 juni 2018 (definitieve goedkeuring) worden ingetrokken.

8. Voorlopige vaststelling door de gemeenteraad

Het rooilijnplan tot verplaatsen van 72 te Binkom werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 28 november 2023.

9. Advies/Openbaar onderzoek

-Artikel 17§2 van het decreet houdende de gemeentewegen legt een openbaar onderzoek van 30 dagen en bekendmaking op, nadat het ontwerp van rooilijnplan tot verplaatsen van een gemeenteweg voorlopig werd vastgesteld door de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 18 december 2023 beslist om het openbaar onderzoek i.v.m. Rooilijnplan tot Verplaatsen van Voetweg 72 te Binkom te organiseren van donderdag 28 december 2023 tot en met maandag 29 januari 2024.

Het PV van sluiting van 31 januari 2024 vermeldt 1 bezwaarschrift:

Artikel 17§4 van het decreet houdende de gemeentewegen stelt dat de deputatie en het departement het gemeentebestuur binnen de termijn van het openbaar onderzoek een advies bezorgen over de overeenstemming van het ontwerp van Rooilijnplan met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4.

Er werd vanwege de Deputatie en het Departement geen advies ontvangen, zodat overeenkomstig artikel 17§4, tweede alinea, aan de adviesvereiste mag worden voorbij gegaan.

10. Definitieve vaststelling door de gemeenteraad

Artikel 17§5. De gemeenteraad stelt binnen de zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast. Bij de definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde gemeentelijk rooilijnplan alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op de bezwaren en opmerkingen die tijdens het openbaar onderzoek geformuleerd zijn, of eruit voortvloeien.

Juridische gronden

- Het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, meer bepaald art; 40 over de bevoegdheden van de Gemeenteraad
- Het Decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur
- De Wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;
- Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;
- De gemeenteraadsbeslissing i.v.m. "gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 61 van Binkom - rooilijnplan (deel) voetweg nr. 61 (gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 61 van Binkom - afschaffing voetweg nr. 62 van Binkom t.h.v. Brusselstraat en Cubastraat - gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 72 van Binkom - rooilijnplan (deel) voetweg nr. 72 (gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 72" van 25 oktober 2017 (principiële goedkeuring) en van 27 juni 2018 (definitieve goedkeuring)
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;
- Het besluit van de deputatie van 19 december 2018 in verband met de goedkeuring van het trage wegen actieplan
- Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2" procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19. Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen

Argumentatie

Argumentatie GWD art. 3 & 4

Of de opheffing van de voorgenoemde gemeenteweg rekening houdt met de principes zoals opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen werd getoetst aan volgende criteria:

-(art. 3, Gemeentewegendecreet)

We kiezen ervoor om de bestaande wegen zo veel mogelijk te behouden waar nodig is te verleggen en waar het niet langer mogelijk is af te schaffen.

Voor het deel van voetweg 72 gelegen tussen de Helstraat en de Bramerweg verleggen we de voetweg langs de perceelsgrenzen. Zo kan het waardevol agrarisch gebied maximaal gebruikt worden. Het wandelnetwerk blijft intact op een verplaatst traject.

-(art. 4, Gemeentewegendecreet)

Algemeen belang

Bij de herwaardering van wegen opgenomen in de Atlas der Buurtwegen wil het bestuur planmatig en doordacht te werk gaan.

Een fijnmazig routenetwerk voor voetgangers is een cruciaal onderdeel van een duurzaam lokaal

mobiliteitsbeleid. De herwaardering van deze voetweg komt tegemoet aan de behoefte van zachte mobiliteit.

Uitzondering: verplaatsing, wijziging of opheffing

Het verplaatsen van voetweg 72 te Binkom zorgt ervoor dat de voorziene functies in de percelen ongehinderd kunnen worden uitgeoefend, wat niet onbelangrijk is in een landelijke gemeente als Lubbeek. Door het verplaatsen van de weg wordt wel een gelijkaardige verbinding voorzien.

Eigen gemeentelijk afwegingskader

In het gemeentelijk actieplan wordt voorgesteld om voetweg 72 te Binkom gedeeltelijk te verplaatsen tussen de Bramerweg en de Helstraat.

-Conclusie

Rekening houdend met de hierboven aangehaalde argumenten is het duidelijk dat de voorgestelde opheffing op zich een uitzonderingsmaatregel is die niet lichtzinnig wordt genomen. De voorgestelde opheffing is niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Bezwaarschrift en weerlegging bezwaarschrift

Er werden een bezwaar ingediend tegen het rooilijnplan tot verplaatsen van deel Voetweg 72 tussen Helstraat en de Bramerweg te Binkom.

Het wordt hieronder puntsgewijze behandeld. In schuine druk links gealigneerd zijn opmerkingen uit het bezwaarschrift, rechtgedrukt, inspringend is het antwoord erop.

behandeling bezwaar

Ten opzichte van de lopende procedure

Het ,UITTREKSEL UIT HET NOTULENBOEK VAN DE GEMEENTERAAD ZITTING VAN 28 NOVEMBER 2023' Binkom - voetweg T2 - rooilijn verplaatsing deel voetweg nr.72 tussen

Helstraat en de Bramerweg - voorlopige vaststelling en het GRAFISCH PLAN DEEL AFSCHAFFING VOETWEG NR 72 OPMETINGSPLAN VERLEGGING DEEL VOETWEG NR 72.

TUSSEN HELSTRAAT, BRAMERSWEG EN GROENENDRIES dekken niet hetzelfde gebied en dus ook niet dezelfde delen van voetweg 72.

Het gaat wel degelijk over hetzelfde gebied maar wat de titels betreft is dit een terechte opmerking.

Ten gronde

Het voornemen tot verplaatsen van de gemeenteweg nr. 72 te Binkom moet stèeds worden getoetst aan de doelstellingen en afwegingsprincipes, beschreven in art. 3 en art. 4 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

Het voornemen doorstaat deze toets niet omdat het:

1") De samenhang van het netwerk van trage wegen niet verbetert. (art. 3)

2") Ingaat tegen de behoeften aan veilige zachte mobiliteit. (art. 3)

3') Niet in dienst staat van het algemeen belang, maar het belang van één of meerdere particulieren dient. (art.4)

4") Een afschaffing/verlegging een uitzonderingsmaatregel moet zijn. (art. 4)

Bij de beoordeling (art 3 en 4) worden alle beoordelingsgronden afgewogen. De gemeente meent te voldoen aan de afweging in het algemeen belang (ruimer dan enkel de wandelaar) en met het oog op de noden van toekomstige generaties. De samenhang van het netwerk verbeterd wel degelijk omdat er door het voorstel een bruikbare onbetwiste ligging wordt voorzien en er terug een doorgang geboden wordt die tegemoet komt aan de noden voor zachte mobiliteit nu en in de toekomst.

De Helstraat is een behoorlijk druk bereden tweevaksbaan die de Tiensesteenweg verbindt met Wever. Zwakke weggebruikers voelen zich op deze straat erg onveilig, want ze moeten zich begeven op de rijbaan. Fiets- en/of voetpaden zijn er immers niet. De Helstraat dient daarom zoveel mogelijk

vermeden te worden. Trage wegen die de Helstraat kruisen zijn dus de veiligste en uiteraard ook aangenaamste oplossing. Voetweg 72 is de enige buurtweg die deze 'rechte oversteek' maakt zonder gebruik te (moeten) maken van de Helstraat.

Door de weg te verleggen is er geen directe aansluiting meer met het noordelijk gedeelte van voetweg 72 en ontstaat er dus geen samenhangend netwerk.

Een verlegging naar het voorgestelde tracé kan, maar om toch een samenhangend netwerk te realiseren, dient er over gewaakt te worden dat er een 'nieuwe trage verbinding' gecreëerd wordt.

De bekommernis naar de verkeersveiligheid is terecht. De Helstraat is niet het onderwerp van deze verplaatsing. Het verleggen van het tracé maakt het niet nodig om tot aan de huidige atlasligging te lopen. Het is immers de bedoeling om het andere deel van voetweg 72 te verleggen naar de Cubastraat maar dit maakt geen deel uit van deze procedure. Bovendien zijn er nog wel straten waar er geen voetpad voorzien is. De wegcode zegt daarover in art. 42 .1. De voetgangers gebruiken in volgorde van aanwezigheid de volgende toegankelijke en begaanbare delen van de openbare weg:

1° het trottoir of het deel van de openbare weg gesignaleerd door het verkeersbord D9, D10 of D11;

2° het deel van de openbare weg gesignaleerd door het verkeersbord D13;

3° de verhoogde berm;

4° de gelijkgrondse berm;

5° de parkeerstrook;

6° de zijdelingse strook;

7° het fietspad;

8° de rijbaan.

Op deze plaats is er een gelijkgrondse berm. Bovendien zijn er plannen om bij geplande infrastructuurwerken fietspaden aan te leggen in de Helstraat (die ook door voetgangers mogen gebruikt worden art. 42.1 7°)

We vermijden de Helstraat ook maximaal.

Er wordt wel degelijk een verbinding gecreëerd tussen de Helstraat en de Bramersweg.

Voetweg 72 is de enige gemeenteweg die in dit uitgestrekt landbouwgebied (op de meest recente Basemap van het NGI 'Bramerveld' genoemd) de rechtstreekse verbinding maakt tussen de Helstraat en de Groenendries. Deze verbinding dient behouden te blijven.

De verbinding tussen de Helstraat en de Bramersweg wordt verzekerd door het in het voorstel opgenomen tracé via de insteekweg aan garage Wera (ook Helstraat genaamd) en deels op de huidige ligging deels op een verlegging van de voetweg 72. De verbinding verdwijnt dus niet maar blijft juist bestaan in een open en begaanbaar tracé.

Een 'omweg' via de Bramersweg en de Groenendries is geen waardig alternatief voor het historische tracé. Het meest westelijk deel van de Bramersweg (buurtweg 29) is immers bepaalde periodes van het jaar zeer moeilijk begaanbaar. Trage weggebruikers zullen deze weg (vooral) komende vanaf de Groenendries mijden.

Het meest oostelijk deel van de Bramersweg daarentegen was (de voorbije jaren) wel in alle omstandigheden goed toegankelijk.

De meeste landelijke wandelwegen langsheen agrarisch gebied hebben wel eens afhankelijk van het landbouwseizoen en de weersgesteldheid modder en wateroverlast. De gemiddelde recreatieve wandelaar laat zich daar echter niet door afschrikken. Het vastleggen van het tracé in een rooilijn heeft het bijkomende voordeel dat de gemeente het beheer van de gemeenteweg kan opnemen. Nu is de wegzate in private eigendom. Bij bepaling van de rooilijn kan de gemeente als goede huisvader onderhoud op de weg doen ongeacht de eigenaar van de grond. Het oostelijk deel van de Bramersweg is inderdaad in gebruik als losweg en meestal beter toegankelijk, verder door maakt de weg op dit ogenblik geen connectie met de Donkweg. Dit deel maakt nu geen deel uit van de procedure. Wat niet wegneemt dat dit op een ander tijdstip

kan worden bekeken. Met het huidige voorstel is dit nu niet noodzakelijk er is immers een Noord-Zuid verbinding Helstraat Groenendries mogelijk.

Door het gedeelte van buurtweg 72 tussen de Bramerweg en de Groenendries te behouden (op een verlegd tracé), hebben de trage weggebruikers steeds de kans om (een deel van) de moeilijk begaanbare Bramerweg te ontlopen. Dit was tijdens het eerste openbaar onderzoek in oktober 2017 ook het voorstel.

Zoals hierboven geargumenteed. Het voorstel bied een doorgang aan los van wat in de toekomst eventueel al dan niet kan worden gerealiseerd.

Onderstaande luchtfoto geeft weer hoe het (nieuwe) samenhangende netwerk van trage wegen er zou kunnen uitzien.

Het voorliggende voorstel bied eveneens een samenhangend netwerk van trage wegen.

Bovendien loopt ook buurtweg 61 van noordwest naar zuidoost door dit gebied. Het goed begaanbare meest oostelijke deel van de doodlopende Bramerweg zou kunnen verlengd worden tot de Donkweg () door (een deel van) buurtweg 61 te verleggen. Ook trage weggebruikers die van de Donkweg komen kunnen dan van buurtweg 72 () gebruik maken om door te steken naar de Groenendries en daarna in zuidelijke richting verder te gaan. Voetweg 72 sluit immers vanaf de Groenendries bijna naadloos aan op voetweg 76 en is daarom cruciaal om een netwerk van trage wegen te realiseren. De weg heeft dus een grote recreatieve waarde.

Buurtweg 61 is nu geen deel van het openbaar onderzoek. Er liggen daar nog mogelijkheden in volgende stappen.

De weg heeft door zijn langdurig gebruik ook een belangrijke cultuurhistorische waarde.

Om alle bovenstaande redenen vraag ik jullie om voor een veilige, rechte oversteek over de Helstraat te zorgen en om buurtweg 72, de zogenaamde 'Gebrandwegl voor het gedeelte tussen de Helstraat en de Groenendries over de volledige lengte te behouden.

We hebben een maatschappelijke plicht ten aanzien van de toekomstige generaties omdat het nu reeds overduidelijk is dat stiltegebieden en veilige voet- en fietswegen zeer kostbaar worden. In een verstedelijkt gebied als Vlaanderen mogen wij de kansen van de toekomstige generaties niet hypothekeren.

Het nieuwe decreet gemeentewegen geeft in dat opzicht de gepaste instrumenten om daar als Gemeente te voor kunnen zorgen. En dat is onze betrachting dan ook.

Er wordt ter zitting een amendement ingediend door Rina Robben, namens Groen

Art. 4. Het schattingsverslag ter bepaling van de meer/minwaarde bij de gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 72 te Linden zoals bepaald in het schattingsverslag opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotpoelstraat 160, 3210 Lubbeek wordt definitief vastgesteld.

Wordt gewijzigd als volgt:

Art. 4. Het schattingsverslag ter bepaling van de meer/minwaarde bij de gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 72 te Binkom zoals bepaald in het schattingsverslag opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotpoelstraat 160, 3210 Lubbeek wordt definitief vastgesteld.

Rina Robben namens Groen fractie Lubbeek

Het schattingsverslag bepaalt de meer- en minwaarden voor de betrokken eigenaren verder blijft de financiële impact van dit dossier beperkt tot de loutere dossierkosten voor de opmaak van het planmateriaal en het schattingsverslag.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraadsbeslissing i.v.m. "gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 61 van Binkom - rooilijnplan (deel) voetweg nr. 61 (gedeeltelijke verlegging van voetweg nr. 61 van Binkom - afschaffing voetweg nr. 62 van Binkom t.h.v. Brusselstraat en Cubastraat - gedeeltelijke afschaffing van voetweg nr. 72 van Binkom - rooilijnplan (deel) voetweg nr. 72 (gedeeltelijke afschaffing voetweg nr. 72" van 25 oktober 2017 (princiële goedkeuring) en van 27 juni 2018 (definitieve goedkeuring) worden ingetrokken.

Art. 2. Het ontwerp van rooilijnplan tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 72 te Binkom, opgesteld door landmeter Jan Bogaerts; Ledigheidweg 34, 3210 Lubbeek wordt definitief vastgesteld.

Art. 3. De gemeenteraad gaat akkoord om voetweg 72 te Binkom gedeeltelijk te verleggen zoals aangeduid op het definitief grafisch plan opgesteld door landmeter Jan Bogaerts, Ledigheidweg 34, 3210 Lubbeek..

Art. 4. Het schattingsverslag ter bepaling van de meer/minwaarde bij de gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 72 te Binkom zoals bepaald in het schattingsverslag opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3210 Lubbeek wordt definitief vastgesteld.

Art. 5. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde meer/minwaarde zoals bepaald in het schattingsverslag opgesteld door landmeter Dirk Vanderwegen, Rotspoelstraat 160, 3210 Lubbeek.

Art. 6. Tegen deze beslissing kan binnen een termijn van 30 dagen een administratief beroep worden ingesteld bij de Vlaamse overheid, overeenkomstig artikel 24 en art. 25 van het Decreet gemeentewegen van 3 mei 2019.

Art. 7. Het college wordt gelast met de uitvoering van dit besluit overeenkomstig art. 22 en art. 23 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 en behoudens administratief beroep met de afhandeling van de verplaatsing van voetweg 72 te Binkom overeenkomstig artikel 28 en art. 29 van het aangehaalde decreet.

Art. 8. Op onderhavig besluit zijn de bepalingen van het algemeen bestuurlijk toezicht, opgenomen in het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen van toepassing.

PERSONEELSDIENST

3 Personeel

11. Aanduiding omgevingsambtenaar

Classificatiecode: 3 Personeel

Feiten en context

Sara Schepens, geboren te Vilvoorde op 26 december 1981 werd vanaf 17 augustus 2023 aangesteld als afdelingshoofd leefomgeving.

Binnen haar takenpakket neemt zij eveneens de taak als gemeentelijke omgevingsambtenaar op.

Juridische gronden

Het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikel 9, § 1.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, artikels 143-146.

Argumentatie

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad de gemeentelijke omgevingsambtenaren aan te stellen.
Voorstel tot aanduiding van Sara Schepens, afdelingshoofd leefomgeving, als omgevingsambtenaar.

Stemming

Gaat over tot de geheime stemming die volgende uitslag geeft:

Aantal stemgerechtigde leden: 18

Aantal leden die deelnemen aan de stemming: 18

Aantal geldig uitgebrachte stemmen: 18

Kandidaat bekommt 18 ja-stemmen / 0 nee-stemmen / 0 onthoudingen.

Besluit

Enig artikel. De gemeenteraad gaat akkoord met de aanduiding van Sara Schepens, afdelingshoofd leefomgeving als omgevingsambtenaar vanaf 1 maart 2024.

30 Personeel - algemeen

12. Personeelsformatie 2024/1 - gemeente en OCMW

Classificatiecode: 30 Personeel - algemeen

Feiten en context

Aan de raad wordt voorgesteld om goedkeuring te geven voor de wijziging van de personeelsformatie overeenkomstig de bijlagen gevoegd bij dit besluit. De wijziging omvat de aanpassing van het statuut van twee functies van statutair naar contractueel.

Een grotere aanpassing van de personeelsformatie is in voorbereiding maar omwille van hoogdringendheid dienen enkele wijzigingen nu reeds doorgevoerd. Het betreffen administratieve wijzigingen ten behoeven van de aanwerving van bestaande functies, er worden geen extra functies voorzien of functies geschrapt.

De gezamenlijke personeelsformatie wordt toegevoegd als bijlage (in het laatste document staan de wijzigingen aangeduid in het blauw).

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur van 22/12/2017 artikel 161: "*De gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn stellen het gezamenlijk organogram van de diensten van de gemeente en van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn vast*"

Argumentatie

Voor volgende twee functies vragen we de aanpassing van statuut:

- deskundige sport - B1-B3

- stafmedewerker beleven - B1-B3

Voor de invulling voor beide functies zal er op korte termijn een examenprocedure worden uitgeschreven. Reeds eerder werd besproken om bepaalde functies in de toekomst contractueel ipv statutair in te vullen. Het college is op de hoogte dat dit gepaard gaat met een eventuele verhoging van de responsabiliseringsbijdrage.

Betreffende de functie van deskundige sport kan deze omgezet worden naar contractueel aangezien er op dit moment geen invulling is van deze betrekking.

Betreffende de functie van stafmedewerker beleven wordt voorgesteld om de huidige statutaire functie als uitdovend te plaatsen en daarnaast de functie ook contractueel reeds te voorzien. Op deze manier kan de aanwervingsprocedure voor de invulling in contractueel verband na goedkeuring

worden opgestart en kan deze ingevuld worden op het moment dat de huidige titularis op 1/5/2024 met pensioen gaat. Samen met de oppensioenstelling van de huidige titularis dooft de statutaire betrekking dan uit.

De voorgestelde aanpassingen aan de personeelsformatie zijn noodzakelijk voor de goede werking van de diensten en de uitvoering van het meerjarenplan.

De vakbonden werden donderdag 8 februari via mail op de hoogte gesteld van de inhoud van dit agendapunt.

We hebben volgende reactie ontvangen vanwege ACV-openbare diensten:

Ondanks alle pogingen om het statutaire ambt steeds minder interessant te maken voor de medewerkers, blijven wij toch in het voordeel van deze aanstelling geloven en geven wij dan ook een negatief advies om deze functies in de toekomst contractueel te voorzien.

Dat het college zich bewust is dat deze beslissing zal leiden tot een verhoging van de responsabiliseringsbijdrage lijkt me logisch. Het zal de betaalbaarheid echter niet bevorderen, een self fulfilling prophecy als het ware...

Van ACOD werd de volgende reactie ontvangen:

Beste

Wij volgen de collega's van Acv in hun redenering en geven eveneens een ongunstig advies.

Mvg

Anne Acod

De nodige kredieten zijn voorzien in het meerjarenplan 2024.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Besluit

Artikel 1. Keurt de wijzigingen goed aan de personeelsformatie conform de bepalingen en de bijlagen gevoegd bij dit besluit.

Art. 2. Informeert de belanghebbenden.

SECRETARIAAT

175.2 Politieraad en leden van de politieraad

13. Politieraad - afvaardiging Marijke Gidts (CD&V) als effectief vertegenwoordiger

Classificatiecode: 175.2 Politieraad en leden van de politieraad

Feiten en context

Mevrouw Jo Pierson nam op 19 februari 2024 ontslag als politieraadslid. Mevrouw Jo Pierson was effectief vertegenwoordiger in de Politieraad en dient daar vervangen te worden.

Juridische gronden

Wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst.

Artikel 13 t.e.m. artikel 22

Artikel 16. De kandidaat-effectieve leden en de kandidaat-opvolgers worden in elke gemeenteraad schriftelijk voorgedragen door een of meer gemeenteraadsleden; de kandidaten stemmen in door

een ondertekende verklaring op de akte van voordracht. De burgemeester, bijgestaan door de gemeentesecretaris en in tegenwoordigheid van een gemeenteraadslid van elke politieke fractie die een kandidatenlijst indient, neemt de akten van voordracht in ontvangst.

Voor de verkiezing van de leden van de Politieraad heeft elk gemeenteraadslid één stem indien er minder dan vier leden te verkiezen zijn, drie stemmen indien er vier of vijf leden te verkiezen zijn, vier indien er zes of zeven, vijf indien er acht of negen, zes indien er tien of elf en acht indien er twaalf of meer leden te verkiezen zijn.

De verkiezing van de leden van de Politieraad geschiedt bij geheime stemming en in één enkele stemronde. Elk gemeenteraadslid ontvangt zoveel stembiljetten als hij stemmen heeft. Op elk stembiljet brengt hij een stem uit voor een effectief lid.

Art. 19. Wanneer een effectief lid voor het verstrijken van zijn mandaat ophoudt deel uit te maken van de Politieraad en hij geen opvolger of opvolgers heeft, kunnen alle nog in functie zijnde gemeenteraadsliden die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, gezamenlijk een kandidaat effectief lid en één of meer kandidaat-opvolgers voordragen. In dit geval worden deze kandidaten verkozen verklaard, de kandidaat-opvolgers in orde van hun voordracht.

Beslissing van de gemeenteraad d.d. 02/02/2019: verkiezing van de leden van de Politieraad

Argumentatie

Mevrouw Marijke Gidts wordt door de fractie voorgedragen als vervanger voor mevrouw Jo Pierson als effectief vertegenwoordiger in de Politieraad.

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraad neemt kennis van de afvaardiging van Marijke Gidts als effectief vertegenwoordiger in de Politieraad ter vervanging van Jo Pierson.

Art. 2. Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan de Politieraad.

865.91 Straatnaamborden en huisnummers

14. Op vraag van Liesbeth Smeyers, Groen, Lubbeek Leeft en Open VLD: Straatnaamgeving Anita Huybensplein of -straat in de nieuwe verkaveling Hazeput

Classificatiecode: 865.91 Straatnaamborden en huisnummers

Feiten en context

Kanvaz vroeg aan de gemeente Lubbeek om zo snel mogelijk straatnamen door te geven voor de wijk Hazeput

Er zijn 2 groepen straatnamen voorgesteld door de Heemkundige Kring, enerzijds namen die te maken hebben met de Hazeputmolen die vroeger op die plaats stond, anderzijds met namen van vrouwen die in de geschiedenis een belangrijke betekenis hadden voor Lubbeek.

In februari 2020 diende de Groenfractie, ondersteund door Lubbeek Leeft en Open VLD het punt in dat een van de volgende nieuwe straten van de sociale woonwijk Hazeput genoemd zou worden naar Anita Huybens. Dit punt is toen goedgekeurd, mits een amendement waardoor het punt verruimd werd tot dit besluit uit de gemeenteraad 25 februari 2020 - Gemeente Lubbeek: *Enig artikel: Het vernoemen van een van de nieuwe straten naar keramiste Anita Huybens (1949- 2008)*.

Op het moment van indiening van dit voorstel is het nog niet 100 % duidelijk of de rode straat (zie plan hieronder) in 2 gedeeld kan worden qua straatnaam. Kanvaz denkt (contact via mail 19 februari 2024) dat het wel mogelijk is om het plein een andere naam te geven, als dit voldoende transparant is voor hulpdiensten etc. De vraag is ook gesteld aan de gemeente. Indien het plein en de straat een andere naam kunnen krijgen, luidt ons voorstel dat het plein de naam Anita Huybensplein

krijgt. Indien het plein geen afzonderlijke naam kan krijgen, stellen we voor dat de gemeente bekijkt of de hele straat de naam Anita Huybensstraat kan krijgen indien dit past in het geheel van de namen.

Indien het plein en de straat een andere naam kunnen krijgen, luidt ons voorstel dat het plein de naam Anita Huybensplein krijgt. Indien het plein geen afzonderlijke naam kan krijgen, stellen we voor dat de gemeente bekijkt of de hele straat de naam Anita Huybensstraat kan krijgen indien dit past in het geheel van de namen.

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur

Argumentatie

Gezien de GR dit punt goedkeurde in 2020 en gezien er zich nu een ideale gelegenheid voordoet, nl. de eerste nieuwe straten sinds 2020, brengen wij dit voorstel.

Er zijn 5 tot 6 straatnamen nodig voor de wijk. We stellen voor dat het plein de naam Anita Huybensplein (of -straat) krijgt. Een plein wijst immers op verbinding, het is een plek waar mensen samenkomen, rustig kunnen vertoeven. Zo is het ook voorgesteld en bedoeld door SWAL (nu Kanvaz).

Anita stond met haar klaprozenproject voor verbinding tussen mensen, voor vrede. Het is dus ook een ideale plaats om enkele van haar klaprozen te plaatsen.

Wij doen hiermee geen uitspraak over de andere namen. Wij vinden het voorstel van de Heemkundige Kring goed met verwijzingen naar de molen, alsook het voorstel met de vrouwennamen, gebracht door één lid van de heemkundige kring. Het zijn beide interessante historische verwijzingen naar Lubbeek of de wijk.

Stemming

Met 8 stemmen voor (Liesbeth Smeyers, Rina Robben, Pascale Alaerts, Ivan Vanderzeypen, Gilberte Muls, Jeroen Verbinnen, Benny Van Goethem, Piet Ritzen), 10 stemmen tegen (Ellen Lammens, Hugo Simoens, Davy Suffeleers, Tania Roskams, Geert Bovyn, An Wouters, Raf De Canck, Tom De Winter - Pieters, Marijke Gidts, Martine Dierickx)

Besluit

Artikel 1: De gemeente gaat na of het plein en de lange rechte straat die leidt naar dat plein in de nieuwe woonwijk Hazeput twee verschillende namen kunnen krijgen.

Art.2. Indien dit mogelijk is, krijgt het plein de naam Anita Huybensplein.

Art.3. Indien dit (besluit 1) niet mogelijk is, bekijkt de gemeente of de hele straat Anita Huybensstraat kan genoemd worden.

Vragenkwartier

15. Vragenkwartier

Classificatiecode: 172.2 Gemeenteraad en gemeenteraadsleden

Feiten en context

Raadslid Rina Robben (Groen) stelt een vraag aan schepenv Davy Suffeleers over de Keiberg Binkom:

De Keiberg is een veel gebruikte fietsroute tussen Binkom en Lubbeek. Momenteel ligt het onverharde deel er zeer slecht bij, met heel veel putten. Kan de gemeente deze putten opnieuw opvullen? Binnen welke termijn kan dit worden opgelost?

Schepenv Suffeleers antwoordt: wat betreft de putten in de weg wordt verwezen naar de langdurige regenval van de afgelopen maanden. De gemeente is continu bezig met

wegenherstel. Er zijn veel straten waar putten zijn, dus we kunnen nu niet garanderen dat deze specifieke straat aangepakt wordt.

Wat betreft de boom, wordt gevraagd om de burger te verwijzen naar het meldingsformulier. Dat is de beste manier om een dergelijke interventie aan te vragen.

Raadslid Liesbeth Smeyers (Groen) stelt een vraag aan schepen Tania Roskams over 50 km/u op staatsbaan:

Op de wijkvergadering in St.-Bernard een jaar geleden werd door bewoners nog eens uitdrukkelijk gevraagd naar een regime van 50 km/u in de kern van St Bernard, van de Melkerijstraat tot Gellenberg, en nog liever Vosken. Jullie zouden hier voorstander van zijn, is toen gezegd, wat is de stand van zaken hiervan?

Schepen Roskams antwoordt: AWV gaat akkoord en er moet door de dienst enkel nog een aanvullend politiereglement geschreven worden.

Raadslid Liesbeth Smeyers (Groen) stelt een vraag aan schepen Hugo Simoens over Lokaal ART tekenacademie:

Leerlingen van de tekenacademie ART, die les hebben in een lokaal van het PVT, zijn bezorgd over de aanwezigheid van de legionellabacterie in het kraantjeswater. Is dit geweten, nagegaan en is/wordt er op korte termijn iets aan gedaan indien dit zo is? En wordt er ook gecommuniceerd naar de leerlingen (door jullie/ARTacademie)?

Schepen Simoens antwoordt: binnen de lokalen van het PVT zijn er inderdaad sporen van legionella vastgesteld. Het besmettingsrisico is echter heel beperkt. Het PVT heeft maatregelen genomen en voert nu bijkomende controles uit. De leerlingen van de academie zijn gevraagd om extra voorzichtig te zijn.

Raadslid Jo Pierson (cd&v) stelt een vraag aan schepen Davy Suffeleers over sporthal Lubbeek:

Wanneer kunnen de damestoiletten boven terug gebruikt worden? Wanneer wordt het materiaal terug nagekeken en het versleten materiaal vervangen (cf bericht facebook ivm scheve palen, verkeerde netten. Zeker belangrijk voor de competitie.

De vragen worden wegens afwezigheid van de vraagsteller verdaagd naar volgende zitting.

Raadslid Jo Pierson (cd&v) stelt een vraag aan schepen Hugo Simoens over openluchtfuif Pellenberg:

In het nieuws wordt reclame gemaakt voor de openluchtfuif in de zomer. Weten jullie al meer hierover? Hoe groot is de organisatie? Dankzij reglement? Hoe gaat het college hiermee verder?

De vragen worden wegens afwezigheid van de vraagsteller verdaagd naar volgende zitting.

Raadslid Raf De Canck (NVA) stelt een vraag:

Het gebruik van de cafetaria van de Sleutel en het reservatiesysteem voor de (sociale) maaltijden tijdens de middag.

Schepen Simoens antwoordt: het restaurant is inderdaad vaak volzet. Dit heeft niet altijd te maken met de aanwezigheid van grotere groepen.

Wel merken we dat het menu sterk bepalend is voor de bezetting van het restaurant. Vooral vis, mosselen, ossentong en wild zijn er in trek. Op die momenten kan het gebeuren dat het restaurant reeds 2 weken op voorhand volzet is.

Ongeveer 15 bewoners van de serviceflats komen elke dag eten.

Ongeveer 15 inwoners van Lubbeek komen elke dag. Bij een capaciteit van 50 couverts blijven er dan maar 20 plaatsen over. 2

Tot 3 keer week is het restaurant uitverkocht. Er zal samen met het kader van het dienstencentrum gekeken worden op welke manier we eventueel meer mensen kunnen ontvangen. Anders organiseren, meer personeel ...?

De voorzitter sluit de vergadering om 21:44uur.

De Algemeen directeur,
Klaas Gutschoven

De Voorzitter,
Ellen Lammens