



NOTULEN COMMISSIE BELEIDSDOMEINEN ZITTING VAN DINSDAG 11 FEBRUARI 2025

Aanwezig: Hilke Verheyden, Voorzitter

Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Liesbeth Smeyers, Silvana Valente, Hugo Simoens, Ellen Lammens, Gilberte Muls, Davy Suffeleers, Walter Vangoidsenhoven, Pieter Willems, Leden

Klaas Gutschoven, Secretaris

Verontschuldigd: Tania Roskams, An Wouters, Pieter Verheyden, Martine Dierickx, Ivan Vanderzeypen, Rina Robben, Tom Harding, Kristof Vanheukelom, Anneleen Devos, Leden

1.	Goedkeuring notulen: commissie beleidsdomeinen van 12 november 2024.	1
2.	Vaststelling begrip 'Dagelijks bestuur' en regeling 'visum financieel directeur'	2
3.	Project 20.461 - VBR Ganzendries - Dading compensatiemaatregelen Covidcrisis - Goedkeuring en ondertekening dadingsovereenkomst.....	7
4.	Huishoudelijk reglement voor de Raad voor Mobiliteit & Verkeersveiligheid Lubbeek (RMV)	18
5.	Vastleggen algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem & rapport organisatiebeheersing 2024	19
6.	Voetweg 34 - rooilijnplan tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 34 te Pellenberg - voorlopige vaststelling - intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2024 i.v.m. voetweg 34 rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg - voorlopige vaststelling	20
7.	Buurtweg 18 - rooilijnplan tot gedeeltelijke afschaffing, verplaatsing en versmalling van Buurtweg 18 te Pellenberg - voorlopige vaststelling - intrekking gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2023 i.v.m. Buurtweg 18 - rooilijnplan tot verplaatsing en wijziging van buurtweg 18 te Pellenberg - voorlopige vaststelling	27
8.	Voetweg 40 - grafisch plan tot afschaffing van voetweg 40 te Pellenberg - voorlopige vaststelling	34
9.	Verzoek tot intrekking van dossier 'Rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 45 te	40
10.	Pellenberg - definitieve vaststelling'	40
11.	TER BESPREKING: inspiratie-deontologische code VVSG.....	43

De voorzitter opent de vergadering om 20:13 uur.

Goedkeuring notulen

1. Goedkeuring notulen: commissie beleidsdomeinen van 12 november 2024.

Classificatiecode: 185.33 Secretariaat

Feiten en context

De notulen van de commissie beleidsdomeinen van 12 november 2024 dienen goedgekeurd te worden.

Juridische gronden

De nieuwe gemeentewet;

Het decreet over het Lokaal Bestuur;

Besluit

Enig artikel. De notulen van de commissie beleidsdomeinen van 12 november 2024 worden goedgekeurd.

Stemming

Met 10 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Liesbeth Smeyers, Hugo Simoens, Ellen Lammens), 1 onthouding (Silvana Valente)

Openbaar

FINANCIEN

220.3 Delegaties (in het algemeen)

2. Vaststelling begrip 'Dagelijks bestuur' en regeling 'visum financieel directeur'

Classificatiecode: 220.3 Delegaties (in het algemeen)

Feiten en context

Het college van burgmeester en schepenen/vast bureau is decretaal bevoegd voor het dagelijks bestuur van de gemeente en het OCMW. De raden kunnen de bevoegdheden van het college en het vast bureau uitbreiden door het begrip dagelijks bestuur de definiëren en hierin expliciet een aantal bevoegdheden toe te wijzen aan het college en het vast bureau.

In toepassing van het Decreet Lokaal bestuur, en meer bepaald artikelen 41, 78, 56, 84, 266, kunnen de raden het begrip 'dagelijks bestuur' en de voorwaarden voor toepassing van het voorafgaand visum vast te stellen voor de huidige beleidsperiode.

Voor het lokaal bestuur van Lubbeek wordt voorgesteld om in het kader van de vlotte beleidsuitvoering het begrip dagelijks bestuur voor de komende legislatuur te herdefiniëren.

Het nieuwe besluit 'dagelijks bestuur' en 'visumplicht' vervangt dan het vorige besluit Financiële zaken -Vaststelling begrip 'dagelijks bestuur' en regeling 'visum financieel beheerder', goedgekeurd op de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn van 30 en 31 januari 2019.

Juridische gronden

Het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (BS 15/02/2018), in het bijzonder artikel 41, 8° artikel artikel 79, 9° waarbij de raden exclusief bevoegd zijn voor het vaststellen van wat onder het begrip 'dagelijks bestuur' moet worden verstaan.

Het Decreet Lokaal bestuur van 22 december 2017 (BS 15/02/2018), in het bijzonder artikel 266, §1, en artikel 273 waarbij voorgenomen financiële

verbintenissen die resulteren in een uitgaande nettokasstroom zijn onderworpen aan een voorafgaand visum, voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

Het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen (BS 22/05/2018) en de latere aanpassingen en de uitvoeringsbesluiten, en in het bijzonder artikel 99 dat de categorieën bepaald van verrichtingen die niet kunnen worden uitgesloten van de visumverplichting.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en de uitvoeringsbesluiten.

Financiën

Aan dit besluit zijn geen rechtstreekse financiële gevolgen verbonden.

Argumentatie

We hebben in de afgelopen bestuursperiode gemerkt dat de flexibiliteit die het college/vast bureau of de administratie soms nodig heeft om dringende dossiers aan te pakken niet altijd gegeven is binnen het kader van de huidige definitie van dagelijks bestuur.

- De bevoegdheid van het college om opdrachten goed te keuren tot 50.000 euro is met name in het geval van openbare werken erg beperkt. Als de raad wenst dat het college sneller wil kunnen schakelen op het vlak van, bijvoorbeeld wegenwerken, is het het wenselijk om deze bevoegdheid uit te breiden.

- De bevoegdheid van het college om bij overheidsopdrachten meerwerken goed te keuren tot 20% van het gegunde bedrag is beperkt en leidt tot onnodige vertragingen van werken. Als de raad wenst dat het college sneller wil kunnen schakelen op het vlak van, bijvoorbeeld wegenwerken, is het het wenselijk om deze bevoegdheid uit te breiden.

- De afspraken op het vlak van het visum van de financieel directeur zijn op dit moment onduidelijk. Er worden geen termijnen afgesproken en er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de soorten visums die afgeleverd worden. We stellen voor om deze regels te verfijnen.

Voorstel:

- De bevoegdheid van het college en vast bureau om opdrachten te gunnen wordt opgetrokken tot 143.000 euro zonder BTW. Dit is de wettelijke grens die bepaald is voor eenvoudige overheidsopdrachten, weliswaar met bestek maar zonder bekendmaking.

- De bevoegdheid van het college om meerwerken bij lopende opdrachten goed te keuren wordt opgetrokken tot 50% van het gegunde bedrag. Dit is de grens die bepaald is in de wet overheidsopdrachten.

- Er worden duidelijke afspraken ingeschreven voor het afleveren van een visum. Eenvoudige visums worden afgeleverd binnen 1 week, complexere dossiers 3 weken. Het wordt ook duidelijk afgesproken dat wanneer een visum niet tijdelijk wordt afgeleverd dit beschouwd wordt als een weigering. Het college heeft dan de mogelijkheid om naar de raad te gaan. **De waarnemend financieel directeur levert voor wat betreft de visumplicht een positief advies.**

Door het geheel aan bovenstaande maatregelen wordt de werking van het lokaal bestuur dynamischer, kan er sneller ingespeeld worden op onverwachte situaties en dit binnen alle nodige wettelijke kaders. Het MAT wijst erop dat de werking nog verder kan geoptimaliseerd worden met verdere decentralisatie en delegatie.

Besluit

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder:

1. 'Dagelijks bestuur' omvat de bevoegdheden die door de gemeenteraad expliciet zijn gedelegeerd aan het college van burgemeester en schepenen, die deze bevoegdheden kan delegeren aan de algemeen directeur.
2. 'Voorafgaand visum': De financieel directeur zal in de gevallen zoals bepaald in artikel 3 van dit besluit oordelen over de voorafgaande krediet- en wetmatigheid van de voorgelegde opdracht en verbintenis. Inzake de kredietcontrole zal de financieel directeur nagaan of er voor het lopende boekjaar voldoende kredieten beschikbaar zijn en of de verbintenis mogelijk is binnen het meerjarenplan.
3. 'Nominatief in het budget voorziene investeringen' zijn opdrachten die voldoen aan twee voorwaarden: 1) De opdracht moet met naam en toenaam (specificering van de opdracht - bv.voor werken: de aard, plaats, bedrag) opgenomen zijn in de beleidsnota; 2) De opdracht moet op 2 plaatsen opgenomen zijn in de financiële nota (de huidige begroting in de ruime zin). Dit moet blijken uit de kredietomschrijving (kolom "Uitgaven" in de begroting in enge zin) en uit de investeringstabel (waarin nu reeds elke investering verplicht nominatief wordt opgenomen). Een globaal krediet in de begroting (in enge zin) gekoppeld aan de afzonderlijke vermelding in de investeringstabel is eveneens voldoende.
4. 'Uitgaven vereist door dwingende en onvoorziene omstandigheden' zijn uitgaven die bewarende maatregelen inhouden, waarbij het minste uitstel van de uitgave onomkeerbare schade of gevaar zou kunnen veroorzaken.
5. 'Daden van beschikking' zijn daden met betrekking tot verwerving, verbinding, vervreemding e.a. van het onroerend en roerend patrimonium van de gemeente.
6. 'Daden van beheer' zijn daden bestemd voor de dagelijkse werking en instandhouding van het gemeentelijk patrimonium.
7. 'Aanvaarde factuur': is een bijzondere wijze om een overheidsopdracht van beperkte waarde (momenteel lager dan 30.000 EUR, excl. btw) af te sluiten overeenkomstig art. 92 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
8. 'Verlenging van een opdracht': is een verlenging in tijd van eenzelfde opdracht zoals voorzien in artikel 57 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten:
"Wanneer de aanbestedende overheid de noodzaak daartoe aantoonde, kan ze een opdracht plaatsen die een of meer vaste gedeelten en een of meer voorwaardelijke gedeelten omvat. Alhoewel de sluiting van de opdracht betrekking heeft op de volledige opdracht, is de aanbestedende overheid enkel gebonden door de vaste gedeelten."
9. 'Herhalingsopdracht': is een nieuw werk of dienst bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken of diensten, die wordt gegund aan degene die de oorspronkelijke opdracht heeft uitgevoerd na onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking overeenkomstig art. 42 § 1 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
10. 'Aanvullende werken' zijn onvoorziene werken die tijdens de uitvoering van de opdracht noodzakelijk blijken.
11. 'Ramingen': zijn alle ramingen van overheidsopdrachten die door de gemeenteraad vastgesteld worden, ramingen worden beschouwd als indicatieve ramingen.

12. 'Raamovereenkomst' is een overeenkomst gesloten tussen één of meer aanbestedende overheden of overheidsbedrijven en één of meer aannemers, leveranciers of dienstverleners met het doel gedurende een bepaalde periode de voorwaarden inzake te gunnen opdrachten vast te leggen, met name wat betreft de prijzen en eventueel de beoogde hoeveelheden.

Art. 2. Onder het begrip 'dagelijks bestuur' moet worden verstaan:

- Alle opdrachten en verbintenissen binnen de perken van de in het exploitatiebudget goedgekeurde kredieten en die het bestuur niet langer dan 4 jaar verbinden, met uitzondering van opdrachten en verbintenissen met een langere looptijd waarvan het totaalbedrag niet hoger is dan 143.000 euro (excl. Btw) per verbintenis
- Alle opdrachten en verbintenissen m.b.t. investeringen binnen de perken van de in het investeringsbudget goedgekeurde kredieten:
 - waarvan het bedrag lager ligt dan 143.000 EUR (excl. btw) en voor zover de nodige kredieten beschikbaar zijn.
 - of die nominatief in het budget voorzien zijn.
 - of verbintenissen voor nutsleidingen die vanuit statutaire bepalingen slechts aan 1 dienstverlener kunnen toevertrouwd worden.
 - of uitgaven bestemd voor bewarende maatregelen ten gevolge van dwingende en onvoorziene omstandigheden.
 - De bevoegdheden om wijzigingen goed te keuren tijdens de uitvoering van investeringsopdrachten wordt als volgt geregeld:
 - wijzigingen aan de administratieve en technische bepalingen die enkel slaan op de uitvoering van de opdracht worden steeds goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen;
 - essentiële wijzigingen en voorwaarden worden goedgekeurd door de gemeenteraad indien de raad de voorwaarden van het bestek heeft vastgelegd en door het college van burgemeester en schepenen indien het bestek door het college werd vastgesteld.
 - Het overschrijden van het oorspronkelijk gunningbedrag wordt in volgende gevallen door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurd op voorwaarde dat het door de gemeenteraad gebudgetteerd krediet toereikend is:
 - Indien de overschrijding het gevolg is van herzieningen of van gewijzigde hoeveelheden of aantallen, noodzakelijk gebleken tijdens de uitvoering;
 - en indien de overschrijding beperkt is tot 50% van de oorspronkelijke gunning.
- Daden van beheer met betrekking tot het roerend en onroerend patrimonium met een maximale duur van 9 jaar.
- Daden van beschikking over onroerende goederen die nominatief in het budget zijn opgenomen.

Binnen deze definiëring van dagelijks bestuur kan het college van burgemeester en schepenen bij de overheidsopdrachten de wijze van gunnen, evenals de voorwaarden, bestekken of lastenboeken vaststellen. Het college van

burgemeester en schepenen kan elke opdracht binnen dit kader toewijzen op voorwaarde dat dit gebeurt binnen de perken van de beschikbare kredieten.

Als de raad geen delegatie gegeven heeft voor de vaststelling van de plaatsingsprocedure en de voorwaarden van overheidsopdrachten, kan het college van burgemeester en schepenen/vast bureau in gevallen van dwingende en onvoorziene omstandigheden op eigen initiatief die bevoegdheden uitoefenen (DLB art. 56 & 84)

Art.3. De volgende opdrachten en verbintenissen zijn onderworpen aan de visumverplichting:

1. de aanstelling van statutaire personeelsleden;
2. de aanstelling van contractuele personeelsleden voor onbepaalde duur;
3. de aanstelling van contractuele personeelsleden voor een periode van meer dan één jaar;
4. de verbintenissen waarvan het bedrag hoger is dan 50.000 EUR (excl. btw).
5. alle investeringssubsidies waarvan het bedrag hoger is dan 10.000 EUR.
6. de verbintenissen die een contractuele looptijd hebben van meer dan één jaar en waarvan het jaarlijkse bedrag hoger is dan vijftienduizend euro;

In afwijking van artikel 3,3 kunnen de aanstellingen van één jaar of meer in de volgende gevallen wel uitgesloten worden van de visumverplichting:

1. een tewerkstelling met toepassing van artikel 60, paragraaf 7, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;
2. een tewerkstelling ter uitvoering van andere werkgelegenheidsmaatregelen van hogere overheden dan de werkgelegenheidsmaatregelen, vermeld in punt 1°, voor maximaal vier jaar, in het kader van de opdracht van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 1, van de voormelde wet, of in het kader van de opdracht van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, vermeld in artikel 8, 9 of 13, van de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie.

De financieel directeur levert na ontvangst van alle relevante stukken een visum af binnen een termijn van 1 week indien het een dossier betreft van aanstelling van personeel of een overheidsopdracht met een totaal gunningsbedrag van 143.000 Euro (ex BTW). Voor alle andere visumaanvragen geldt een termijn van maximaal 3 weken. Indien binnen de voorgestelde termijn geen visum werd verleend, wordt het visum geacht geweigerd te zijn.

Art.4. De financieel directeur kan bij elke verbintenis, zelfs als deze niet aan het visum onderworpen is, naast het eventueel verplichte visum een financieel advies afleveren. In voorkomend geval wordt er een onderscheid gemaakt tussen:

- het voorafgaand visum dat bindend is binnen de grenzen van artikel 266 & 273 van het decreet en dat bij weigering gemotiveerd is;
- het adviesgedeelte dat beheersmatig of beleidsadviserend is, maar niet bindend is.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking op 1 maart 2025 en vervangt het gemeenteraadsbesluit en besluit van de raad voor maatschappelijk welzijn van

30 en 31 januari 2019 m.b.t. het vaststellen van het begrip 'dagelijks bestuur' en de regeling 'visum financieel beheerder'.

Stemming

Met 7 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen), 4 onthoudingen (Liesbeth Smeyers, Silvana Valente, Hugo Simoens, Ellen Lammens)

MILIEU

865 Dienst van de wegen

3. Project 20.461 - VBR Ganzendries - Dading compensatiemaatregelen Covidcrisis - Goedkeuring en ondertekening dadingsovereenkomst

Classificatiecode: 865 Dienst van de wegen

Feiten en context

Het project VBR Ganzendries werd voorlopig opgeleverd en er werd een eindstaat en een eindafrekening opgemaakt.

Voor het project Ganzendries heeft destijds aannemer Colas een schrijven gericht om de onvoorziene omstandigheden ingevolge Covid aan te kaarten.

Inhoud voorstel dadingsovereenkomst:

1. NV Aquafin sloot met schrijven van 29/04/2019 het aannemingscontract (overheidsopdracht) "Project 20.461 lot 1: Verbindingsriolering Ganzendries - Lubbeek" met NV Colas Noord door middel van een openbare procedure (hierna genoemd: "de Opdracht").
2. NV Colas Noord heeft de haar toevertrouwde werken aangevat op 05/08/2019.
3. Tijdens de uitvoering van de opdrachten, was er een wereldwijde COVID19-pandemie uitgebroken en dienden de diverse bevoegde overheden vanaf 18 maart 2020 talrijke overheidsmaatregelen te treffen in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie.
4. De impact van de wereldwijde COVID-19-pandemie en de diverse overheidsmaatregelen om de pandemie in te dijken, konden voor sommige overheidsopdrachten beschouwd worden als een uitzonderlijke onvoorziene omstandigheid zowel in hoofde van de opdrachtgevers alsook in hoofde van de opdrachtnemers.
5. Daar de aanbesteding van deze Opdracht dateert van vóór 18/03/2020, kon de opdrachtnemer onmogelijk rekening hebben gehouden met de COVID-19 pandemie maatregelen en de impact hiervan. Hetzelfde geldt evenzeer voor de opdrachtgevers voor wat de opmaak van de opdrachtdocumenten betreft. De opdrachtnemer heeft tijdens de uitvoering een melding gedaan dat de opdrachtnemer een nadeel ondervindt ten gevolge van de COVID-19 pandemie.
6. De opdrachtnemer meent op basis van de reglementering betreffende de overheidsopdrachten, aanspraak te kunnen maken op een

(schade)vergoeding voor de impact van COVID-19 en talrijke overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie.

7. De opdrachtgevers betwisten dat een opdrachtnemer recht zou kunnen hebben op een (schade)vergoeding voor de gevolgen van de COVID-19-pandemie en de hiervoor vermelde overheidsmaatregelen op grond van de reglementering betreffende de overheidsopdrachten gelet op onder meer de uitzonderlijke onvoorzienbare omstandigheden die noch de opdrachtnemer, noch de opdrachtgevers konden voorzien en die meer bepaald voortkomen uit de talrijke overheidsmaatregelen.
8. In ondergeschikte orde menen de opdrachtgevers dat er daarenboven geen duidelijke regels voor handen zijn die een evaluatie, begroting of beoordeling voor deze uitzonderlijke onvoorzienbare omstandigheden mogelijk maken.
9. De bevoegde overheden hebben tot op heden geen wetgeving uitgevaardigd die de gevolgen van deze pandemie voor overheidsopdrachten globaal regelt.
10. Er bleef dus tussen de Partijen een ernstige betwisting bestaan over de door de opdrachtnemer gevraagde (schade)vergoeding voor de impact van COVID-19 en talrijke overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie met betrekking tot de uitgevoerde werken in dit project.

Voorgaande feiten zoals vermeld onder randnummers 1-10 vormen het "Geschil".

11. Na onderhandelingen, hebben de Partijen besloten om een algehele minnelijke regeling van het Geschil te treffen en dit omwille van louter commerciële redenen en proces-economische redenen. Op heden wensen de Partijen de onderhavige dading in de zin van het artikel 2044 e.v. oud Burgerlijk Wetboek (hierna genoemd de "Dading") te sluiten teneinde, overeenkomstig de bepalingen van deze Dading en tenzij hieronder uitdrukkelijk anders bepaald, op definitieve, onherroepelijke en onvoorwaardelijke wijze en tot slot van alle rekeningen, het Geschil dat tussen hen is gerezen te beslechten en definitief te beëindigen op een wijze alsof er nooit een geschil is geweest.

WORDT TUSSEN PARTIJEN BIJ WIJZE VAN DADING OVEREENGEKOMEN ALS VOLGT:

ARTIKEL 1 - INTERPRETATIE EN DEFINITIES

1.1. De hoofdingen in deze Dading zijn enkel bedoeld om de leesbaarheid te vergemakkelijken. Zij definiëren of beperken geenszins de draagwijdte of de inhoud van de bepalingen waarop zij betrekking hebben en er mag geen enkele interpretatieve waarde worden aan verleend.

1.2. In het meervoud gedefinieerde begrippen omvatten ook het enkelvoud en omgekeerd.

ARTIKEL 2 – VOORWERP VAN DE DADING

2.1. Onder de voorwaarden en overeenkomstig de modaliteiten van de Dading wensen de Partijen bij wijze van dading het Geschil dat tussen hen is gerezen te beslechten en definitief te beëindigen en dit omwille van louter commerciële en proces-economische redenen.

2.2. De Partijen verbinden zich tot slot van alle rekeningen tot het volgende:

(i) In concretisering van artikel 38/9 van het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en zoals berekend conform tabel in bijlage 1, betaalt AQUAFIN aan de opdrachtnemer een forfaitair bedrag van € 23.355,31, betaalt Fluvius aan de opdrachtnemer een forfaitair bedrag van € 4.377,22, betaalt de gemeente Bierbeek aan de opdrachtnemer een forfaitair bedrag van € 6.730,78 en betaalt de gemeente Lubbeek aan de opdrachtnemer een forfaitair bedrag van **€ 5.584,92**.

De hiervoor vermelde bedragen onder 2.2 (i) gelden als schadevergoeding, waardoor het btw-regime geen toepassing vindt.

(ii) De opdrachtnemer verbindt zich er toe om in het kader van dit project geen enige andere - bijkomende - (schade)vergoeding en/of termijnverlenging welke direct, indirect, deels of volledig betrekking heeft op de impact van de COVID-19 pandemie en/of talrijke overheidsmaatregelen vanaf 18 maart 2020 in het kader van de bestrijding van de COVID-19 pandemie, bij de opdrachtgevers te vorderen (zoals onder meer rendementsverliezen ten gevolge van vertraagde levering van materialen).

2.3. Door ondertekening van de Dading doen de Partijen ten aanzien van elkaar onherroepelijk, uitdrukkelijk en definitief afstand van alle mogelijke rechten, huidige en toekomstige eisen, gerechtelijke of buitengerechtelijke rechtsovereenkomsten van welke aard ook met betrekking tot het hoger weergegeven Geschil. Daaronder wordt onder meer begrepen de interesten.

2.4. Deze regeling kan door geen van de partijen ingeroepen worden als precedent voor andere - zowel voor reeds uitgevoerde en in uitvoering zijnde als toekomstige - projecten (overheidsopdrachten).

ARTIKEL 3

3.1. Elke Partij verbindt zich om onderhavige Dading te goeder trouw en zonder voorbehoud uit te voeren en Partijen komen overeen dat ingeval één der Partijen in gebreke zou blijven de door haar bij onderhavige overeenkomst aangegane verbintenissen na te komen, de andere Partij gerechtigd zal zijn de uitvoering van deze overeenkomst te vorderen evenals de vergoeding van alle gebeurlijk daardoor geleden schade.

3.2. De Partijen erkennen onderling en wederkerig toegevingen te hebben gedaan, zo ook dat zij de Dading te goeder trouw en zonder voorbehoud hebben aangegaan. De Partijen verklaren en bevestigen tevens dat, bij

correcte uitvoering, de Dading onherroepelijk is en definitief een einde stelt aan het Geschil, zo ook toekomstige geschillen voorkomt die hun oorsprong vinden, dan wel zouden kunnen vinden in de kwestie van de betwisting waarvan hoger sprake.

3.3. De Dading vernietigt en vervangt bijgevolg elke vroegere mondelinge en/of schriftelijke overeenkomst, dading of verbintenis dienaangaande. De Partijen zijn het er derhalve over eens dat de dading alle gevolgen, zowel de tegenwoordige, de toekomstige, de bekende als de onbekende, definitief regelt en tot hun voldoening een einde stelt aan het Geschil.

3.4. De Partijen beschouwen en aanvaarden alle bedingen die deel uitmaken van de Dading als duidelijk en begrijpelijk, zo ook als evenwichtig en voldoende bepaald, dan wel voldoende bepaalbaar qua voorwerp. De Partijen bevestigen tevens dat de tekst van dezelfde bedingen hun bedoeling correct weergeeft, hetgeen evenzeer betekent dat er geen discrepantie bestaat tussen hun werkelijke wil en de in de dading uitgedrukte wil.

ARTIKEL 4 - DADING

4.1. De Dading geldt als dading in de zin van het artikel 2044 e.v. oud Burgerlijk Wetboek aangaande de we-derzijdse huidige en toekomstige vorderingen van Partijen met betrekking tot het Geschil.

4.2. De Partijen verklaren afstand te doen van hun mogelijkheid om zich te beroepen op vergissingen in rechte of feitelijke vergissingen en op ieder verzuim betreffende het bestaan, de aard of de uitgebreidheid van hun rechten. De Partijen erkennen uitdrukkelijk dat zij volledige kennis en besef van alle feitelijke elementen van alle actuele of potentiële betwistingen hebben en dat zij in geen geval dwaling in rechte of in feite bij het afsluiten van deze Dading zullen inroepen.

4.3. Na ondertekening van onderhavige Dading kunnen Partijen in geen geval de ontbinding van de Dading vragen. Niettemin kan de Dading vernietigd worden, in de gevallen waarin bedrog of geweld heeft plaatsgehad.

ARTIKEL 5 - ALGEMENE BEPALINGEN

5.1. Vertrouwelijkheid

5.1.1. Elke Partij verbindt zich er onherroepelijk toe om deze Dading als absoluut vertrouwelijk te beschouwen en te behandelen.

5.1.2. Geen van de Partijen kan of mag op enige wijze gebruik maken van deze Dading, noch deze onder welke omstandigheden dan ook meedelen aan enige derde, behalve:

(i) met het oog op de uitvoering ervan;

(ii) in de hypothese waarin een Partij wettelijk of contractueel verplicht is de Dading in haar geheel of gedeeltelijk bekend te maken (met inbegrip van de situatie waarbij de commissaris of bedrijfsrevisor van een van de

Partijen hierom verzoekt);

(iii) mits voorafgaandelijke en schriftelijke toestemming van de andere Partij; of

(iv) in het kader van een gerechtelijke of arbitrale procedure.

5.2. Volledigheid

5.2.1. De Dading bevat alle afspraken en overeenkomsten tussen de Partijen met betrekking tot hun respectievelijke rechten en verplichtingen met betrekking tot het tussen Partijen bestaande Geschil.

5.2.2. De Dading vervangt alle eerdere mondelinge en/of schriftelijke verklaringen of afspraken en alle overeenkomsten tussen Partijen dienaangaande.

5.3. Kosten

5.3.1. Elke Partij draagt zelf de kosten die zij heeft gemaakt voor de vrijwaring van haar rechten en vorderingen die het voorwerp van huidige Dading uitmaken en voor de totstandkoming en uitvoering van huidige Dading. In dit kader verklaren en erkennen Partijen dat elke Partij zijn eigen advocatenkosten draagt, alsook kosten voor elke andere interne en externe bijstand (waaronder doch niet beperkt tot eventuele technische bijstand).

5.4. Ondertekeningsbevoegdheid – Rechtsgevolgen Dading

5.4.1. Iedere Partij die onderhavige Dading ondertekent, erkent en waarborgt dat hij over de vereiste bevoegdheid in rechte beschikt om de Dading te ondertekenen voor de Partij die hij vertegenwoordigt.

5.4.2. De Dading treedt in werking na ondertekening door alle Partijen.

5.4.3. De Dading zal gevolgen hebben zowel ten aanzien van de Partijen, als ten aanzien van hun verbonden vennootschappen en entiteiten, vertegenwoordigers, rechtsopvolgers en rechthebbenden, ondeelbaar ten aanzien van elkaar. De Partijen verbinden zich er toe om de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit deze Dading ook te laten gelden ten aanzien van alle verbonden vennootschappen en entiteiten, rechtsopvolgers, vertegenwoordigers en rechthebbenden van de Partijen.

5.5. Uitvoering Dading – goede trouw en loyaliteit

5.5.1. De Partijen geven een loyale uitvoering aan deze Dading en voeren de verplichtingen zoals vastgelegd in deze Dading te goeder trouw uit.

5.5.2. Het spoedig ondertekenen van de Dading kan als onderdeel van het te goeder trouw uitvoeren van deze Dading worden beschouwd.

5.6. Bevoegde rechtbank, toepasselijk recht en bijlage

5.6.1. In geval van betwistingen met betrekking tot deze Dading en de

uitvoering daarvan zullen de Partijen op ernstige wijze proberen om tot een redelijke minnelijke schikking te komen. Indien niettegenstaande dergelijke inspanningen geen minnelijke schikking kan worden bereikt, zullen alle betwistingen die zouden rijzen met betrekking tot de geldigheid, de uitvoering en/of de uitlegging van onderhavige Dading uitsluitend worden voorgelegd aan de bevoegde rechtbanken te Antwerpen.

5.6.2. Deze Dading wordt beheerst door en geïnterpreteerd overeenkomstig het Belgisch recht.

5.6.3. De hieronder vermelde bijlage maakt integraal deel uit van de Dading.

Aangezien deze overeenkomst digitaal wordt ondertekend, wordt in overeenstemming met artikel 8.20 BW, slechts één (digitaal) exemplaar van deze overeenkomst opgemaakt en waarvan elk van de partijen heeft erkend een schriftelijk exemplaar te hebben ontvangen.

Gelieve er rekening mee te houden dat in de onderliggende gegevens van de digitale handtekening uw rijksregisternummer zichtbaar is. Door uw digitale handtekening te plaatsen verklaart u zich akkoord dat uw rijksregisternummer kenbaar is voor de ontvanger van het document

Juridische gronden

Het decreet lokaal bestuur

- artikel 43 § 2 19

Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2012:

- machtiging van het college van burgemeester en schepenen om de aangepaste samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken tussen Aquafin, de gemeente Bierbeek en de gemeente Lubbeek, opgemaakt op 25 april 2012 door NV Aquafin, af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries"
- machtiging van het college van burgemeester en schepenen om het addendum bij de overeenkomst van 15 mei 2008 omtrent de studie van het Aquafin-project 20.461, opgemaakt op 25 april 2012 door NV Aquafin, af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries"
- machtiging van het college van burgemeester en schepenen om de dienstverleningsovereenkomst inzake de uitbouw van gemeentelijke afvalwaterzuiveringsinfrastructuur, opgemaakt op 15 september 2011 door NV Aquafin, af te sluiten voor het project LUB04RM "RioManagement - gronden gemeente Lubbeek: Aanleg fietspad langsheen Ganzendries (in het kader van IP-project 20461 'Verbindingsriolering Ganzendries' te Lubbeek)"
- machtiging van de burgemeester en de secretaris, of hun plaatsvervangers, om de aangepaste samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken, het addendum en de dienstverleningsovereenkomst te ondertekenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 30 november 2011, waarin wordt beslist om:

- machtiging van het college van burgemeester en schepenen te machtigen om de samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken tussen Aquafin, de

gemeente Bierbeek en de gemeente Lubbeek af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries" te ondertekenen

- machtiging van het college van burgemeester en schepenen te machtigen om het addendum bij de overeenkomst van 15 mei 2008 omtrent de studie van het Aquafin-project 20.461 af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries" te ondertekenen.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 december 2011 :

- machtiging van de burgemeester en secretaris, of hun plaatsvervangers, om de samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken tussen Aquafin, de gemeente Bierbeek en de gemeente Lubbeek af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries", te ondertekenen
- machtiging van de burgemeester en secretaris, of hun plaatsvervangers, om het addendum bij de overeenkomst van 15 mei 2008 omtrent de studie van het Aquafin-project 20.461 af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries" te ondertekenen
- machtiging van de burgemeester en secretaris, of hun plaatsvervangers, om de dienstverleningsovereenkomst inzake de uitbouw van gemeentelijke afvalwaterzuiveringsinfrastructuur af te sluiten voor het project LUB04RM "RioManagement - gronden gemeente Lubbeek: Aanleg fietspad langsheen Ganzendries (in het kader van IP-project 20461 'Verbindingsriolering Ganzendries' te Lubbeek)" te ondertekenen.

Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2012 :

- machtiging van het college van burgemeester en schepenen om de aangepaste samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken tussen Aquafin, de gemeente Bierbeek en de gemeente Lubbeek, opgemaakt op 25 april 2012 door NV Aquafin, af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries"
- machtiging van het college van burgemeester en schepenen om het addendum bij de overeenkomst van 15 mei 2008 omtrent de studie van het Aquafin-project 20.461, opgemaakt op 25 april 2012 door NV Aquafin, af te sluiten voor het project 20.461 "Verbindingsriolering Ganzendries"
- machtiging van het college van burgemeester en schepenen om de dienstverleningsovereenkomst inzake de uitbouw van gemeentelijke afvalwaterzuiveringsinfrastructuur, opgemaakt op 15 september 2011 door NV Aquafin, af te sluiten voor het project LUB04RM "RioManagement - gronden gemeente Lubbeek: Aanleg fietspad langsheen Ganzendries (in het kader van IP-project 20461 'Verbindingsriolering Ganzendries' te Lubbeek)"
- machtiging van de burgemeester en de secretaris, of hun plaatsvervangers, om de vermelde aangepaste samenwerkingsovereenkomst prioritaire werken, het vermelde addendum en de vermelde dienstverleningsovereenkomst te ondertekenen.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 14 oktober 2013:

- goedkeuring van de startnota voor het project "Aanleg fietspaden Ganzendries" van 10 mei 2013, opgemaakt door Mebumar België nv (Moerbeke) (Nu Evolta Engineers en Architects).

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 oktober 2014:

- goedkeuring van het verslag van de InterGemeentelijke Begeleidingscommissie van de gemeenten Lubbeek en Bierbeek.

Het besluit van de commissie beleidsdomeinen van 11 oktober 2016 :

- intrekking van de gemeenteraadsbeslissing van 28 oktober 2015
- principiële akkoord voor het rooilijnplan voor het fietspadenproject Ganzendries - Pellenbergstraat, opgesteld door studie bureau Evolta Engineers N.V
- akkoord met de kostenraming van 42.414,18 EUR, voor de grondinnames bij het realiseren van deze rooilijn, opgesteld door Aquafin.N.V.
- gelast het college van burgemeester en schepenen om de procedure tot wijziging van de buurtweg en de goedkeuring van de nieuwe rooilijn volgens de onderrichtingen opgenomen in de rondzendbrief van de provincie van 23 oktober 2014 op te starten. Dit wil zeggen dat het college van burgemeester en schepenen een openbaar onderzoek moet starten binnen de dertig dagen na het principiële akkoord door de gemeenteraad.
- voorziet de noodzakelijke bijkomende kredieten in het budget 2017.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 16 november 2016 :

- laat het openbaar onderzoek betreffende het wijzigingsdossier van buurtweg nr. 3 en buurtweg nr. 9 in Pellenberg, voor de realisatie van het fietspadenproject Ganzendries/Pellenbergstraat, doorgaan van 18 november 2016 tot 17 december 2016.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 28 november 2016 :

- goedkeuring van het voorontwerp, zijnde de grondplannen, het typeprofiel en raming ten bedrage van 393.164,26 euro (excl.btw) of 475.728 euro (incl.btw), opgeplitst als volgt 276.010,46 euro (excl.btw) voor het niet-gesubsidieerde deel van de wegeniswerken - rijbaan en voetpad en 117.153,80 euro (excl.btw) voor het gesubsidieerde deel van de wegeniswerken - fietspad en groenstrook, waarvan het gemeentelijk aandeel 252.409,35 euro (excl.btw) of 305.415,34 euro (incl. btw) bedraagt.

Het besluit van de gemeenteraad van 21 december 2016 :

- goedkeuring van het ontwerp, opgemaakt door Evolta (Brussel) voor de aanleg van het fietspad langsheen de Ganzendries (Lubbeek) en de Pellenbergstraat (Bierbeek)
- goedkeuring van het aandeel van de gemeente Lubbeek voor het fietspadendossier Ganzendries - Pellenbergstraat dat geraamd wordt op 238.075,51 euro (excl.btw) of 288.071,37 euro (incl.btw).

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 december 2018 :v

- principiële akkoord met de door Aquafin voorgestelde firma VBG nv (Zoersel) voor de opdracht: "Project 20461 Verbindingsriolering Ganzendries" voor een bedrag van 253.283,11 euro (excl.btw) of 306.472,58 euro (incl. 21% btw) voor de gemeente Lubbeek.

Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2018 :

- intrekken van de beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2016, waarbij beslist werd om het ontwerp, opgemaakt door Evolta (Brussel) voor

de aanleg van het fietspad langsheen de Ganzendries (Lubbeek) en de Pellenbergstraat (Bierbeek) goed te keuren

- goedkeuring van het aandeel van de gemeente Lubbeek voor het fietspadendossier Ganzendries -Pellenbergstraat dat geraamd wordt op 238.075,51 euro (excl.btw) of 288.071,37 euro (incl.btw).

Het besluit van de gemeenteraad van 30 januari 2019:

- kennisname van het aanbestedingsverslag van 24 oktober 2018, opgemaakt door de ontwerper waarin voorgesteld wordt om de firma VBG NV (Heusden-Zolder) aan te stellen om de werken "VBR Ganzendries" uit te voeren
- goedkeuring van de aangepaste opmetingsstaat
- Voorziet de nodige bijkomende kredieten, zijnde € 25.000,00 op de eerstvolgende budgetwijziging

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 september 2019:

- maakt de subsidieaanvraag voor het project "VBR Ganzendries en aanleg fietspaden Ganzendries" digitaal over aan de Provincie Vlaams-Brabant - dienst mobiliteit

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 januari 2020:

- goedkeuring van verrekening 2 van het Project 20461: VBR Ganzendries, werken aan de waterloop - Leibeek, voor het vernieuwen van de inbuizing t.h.v. de Leibeek - Onze Lieve Vrouwstraat, goed voor het totaal bedrag in meer van €12.626,39 (excl.btw) of €15.277,93 (incl.btw)

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 10 februari 2020:

- kennisname van het besluit van de deputatie Vlaams-Brabant, Ruimte|Mobiliteit, Provincieplein 1, 3010 Leuven, over het 'Project 20461 - VBR Ganzendries - Toekenning en vereffening van de subsidieaanvraag voor de aanleg van fietspaden in de Ganzendries in Lubbeek' om:
 1. een gereguleerde subsidie van 167.208,16 euro toe te kennen aan de gemeente Lubbeek, Gellenberg 16, 3210 Lubbeek, voor de aanleg van fietspaden in de Ganzendries in Lubbeek; deze uitgaven vast te leggen op 102MOB01/003/005/6640 voor 83.604,08 euro in het budget van het jaar 2019 en 83.604,08 euro in het budget van het jaar 2021;
 2. een terugvorderbaar bedrag van 83.604,08 euro te vereffenen als gereguleerde subsidie aan de gemeente Lubbeek, Gellenberg 16, 3210 Lubbeek, voor de aanleg van fietspaden in de Ganzendries in Lubbeek; deze uitgaven aan te rekenen op 102MOB01/03/005/6640 in het budget van het jaar 2019.
- de nodige bewijsstukken ten laatste 5 jaar na vastlegging van deze subsidie over te maken aan de Provincie Vlaams-Brabant - dienst mobiliteit

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 november 2020:

- goedkeuring van verrekening 3 van het Project 20461 VBR Ganzendries, voor het leveren en plaatsen van een snelheidsinformatiebord ISIS 120 (Smiley) met voeding op zonne-energie, op de Ganzendries voor een totaal bedrag van 2.761,16 € (excl. 21% btw) of 3.341,00 € (incl.btw)

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 december 2020:

- goedkeuring van het proces-verbaal van ingebruikname van het 'Project 20461 - VBR Ganzendries', opgemaakt op 13 november 2020 door de ontwerper

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 19 april 2021:

- goedkeuring van verrekening 4 van het project VBR Ganzendries, voor het vervangen van prefab kantstroken door ter plaatse gestorte kantstroken op het kruispunt Ganzendries met St Barbaradreef voor een bedrag van 3.845,36 euro (excl.btw) of 4.652,89 (incl. 21% btw)

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 september 2021:

- goedkeuring van verrekening 5 (onvoorziene werken) van het project VBR Ganzendries, voor het plaatsen van weggoten en slokkers, een borduur ter hoogte van de Onze-Lieve-Vrouw-straat en een kasseibeschoeiing ter hoogte van de inlaten in de gracht voor een bedrag van 6.171,64 euro (excl.btw) of 7.467,68 euro (incl.btw)
- goedkeuring aan verrekening 6 (meerwerken) van het project VBR Ganzendries, voor de verbetering van de fundering van de huidige weg en het voorzien van de weg van een nieuwe onderlaag - en toplaag in asfalt over de volledige oppervlakte voor een geraamd bedrag van 75.000,00 euro (excl. btw) of 90.750,00 euro (incl. 21% btw), wat een geraamde meerprijs tot gevolg heeft van 12.300,00 euro (excl. btw) of 14.883,00 (incl. 21% btw) op het oorspronkelijke voorstel.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 25 oktober 2021:

- goedkeuring van de voorlopige oplevering van het project VBR Ganzendries - Pinoutstraat - Projectnummer Aquafin: 20.461 - Evolta: 44/03.026 - Fluvius: B208283
- machtiging van de algemeen directeur en de burgemeester om het proces-verbaal van voorlopige oplevering te ondertekenen

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 november 2021:

- goedkeuring van verrekening 1 naar aanleiding van de opmaak van de eindafrekening voor een bedrag van 46.282,34 euro (excl. btw) of 56.001,63 euro (incl. btw), welke gecorrigeerd werd naar 36.262,39 euro (excl. btw) of 43.881,12 euro (incl. btw) omdat deel 8 "vervangen van prefab kantstrook naar ter plaatse gestorte kantstrook t.h.v. kruispunt Sint-Barbaradreef" en deel 9 "Plaatsing weggoot, boordsteen en slokkers t.h.v. gracht OLV-straat" reeds goedgekeurd werden.
- goedkeuring van verrekening 5 naar aanleiding van de opmaak van de eindafrekening goed voor een bedrag van 65.933,56 euro (excl. btw), waarvan het gemeentelijk aandeel 5.380,57 euro (excl. btw) of 6.150,49 euro (incl. btw) bedraagt.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 27 december 2022:

- goedkeuring van de eindafrekening voor de opdracht "VBR Ganzendries", waarvan het gemeentelijk aandeel 340.828,80 euro (excl.btw) bedraagt. Het niet-subsidieerbaar deel bedraagt 167.911,60 euro (excl.btw) en het fietsfonds bedraagt 172.917,20 euro (excl.btw).

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 september 2023:

- vraagt aan Aquafin NV bijkomende informatie, zoals geformuleerd in het bijgevoegde ontwerp van antwoord, over het voorstel van dadingsovereenkomst medeopdrachtgevers voor de COVID claim van Colas Noord voor het Project 20.461 - VBR Ganzendries.

Financiën

De nodige budgetten dienen voorzien te worden op de eerstvolgende wijziging van de meerjarenplanning 2020 - 2025, onder het budgetjaar 2020 :

code	2025/GBB/0200-01/6103510/GEMEENTE/CBS/IP-GEEN
Omschrijving	Prestaties van derden voor wegen en waterlopen (riolen, bermen, ov,...)
Actie	GBB Verrichtingen zonder beleidsdoelstelling
Beleidsitem	0200-01 Wegen
Algemene rekening	6103510 Prestaties van derden voor wegen en waterlopen (riolen, bermen, ov,...)
Investeringsenveloppe	IP-GEEN Geen investeringsproject
Voorzien uitgavekrediet	470.000,00 euro
Beschikbaar krediet	408.110,32 euro
Voorziene raming/kostprijs/...	5.584,92 euro
Geraamde inkomsten of subsidies in het budgetjaar	
Aannemer/Leverancier/Instantie	
	Colas Belgium - Agentschap Noord-Oost Dellestraat 25 - 3350 Heusden-Zolder,

Omdat het vermelde bedrag geldt als schadevergoeding, wordt geen btw-regime toegepast.

Argumentatie

Tijdens de zitting van het college van burgemeester en schepenen op 25 maart 2024 werd een toelichting gegeven door Stefan Imbrechts (Aquafin) over de dadingsovereenkomst ingevolge onvoorziene omstandigheden door Covid.

De gemeente Bierbeek ondertekende deze dadingsovereenkomst op 25 november 2024.

Besluit

Artikel 1. Verleent goedkeuring aan de COVID dading (1,8% van de facturatie tijdens de periode van COVID) voor het project VBR Ganzendries zoals opgemaakt door de ontwerper waarvan het aandeel van de gemeente Lubbeek 5.584,92 euro bedraagt. Omdat het hiervoor vermelde bedrag geldt als schadevergoeding wordt geen btw-regime toegepast.

Art. 2. Machtigt de algemeen directeur en de voorzitter, of hun plaatsvervangers, om de dading te ondertekenen.

Stemming

Met 9 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Hugo Simoens, Ellen Lammens), 2 onthoudingen (Liesbeth Smeyers, Silvana Valente)

MOBILITEIT

205.259 Mobiliteit en verkeerswezen

4. Huishoudelijk reglement voor de Raad voor Mobiliteit & Verkeersveiligheid Lubbeek (RMV)

Classificatiecode: 205.259 Mobiliteit en verkeerswezen

Feiten en context

Naar aanleiding van meermaalse interpellaties tijdens de gemeenteraad werd doorheen 2024 het huidige organiek reglement van de RMV op vraag van de algemeen directeur en de bevoegde schepen herwerkt naar een huishoudelijk reglement. Dit huishoudelijk reglement onderging ook de nodige updates met betrekking tot samenstelling en vlotte werking van de RMV.

Juridische gronden

Decreet lokaal bestuur artikel 56

Decreet lokaal bestuur artikel 40 § 3 De gemeenteraad stelt de gemeentelijke reglementen vast.

Argumentatie

Hieronder geven wij een summiere samenvatting van de grootste aanpassingen binnen het huishoudelijk reglement voor de raad voor mobiliteit:

Artikel 2 van het reglement werd aangepast om de opdracht en doelstellingen van de RMV te verfijnen.

Artikel 3 van het reglement werd aangepast om het aantal burgerleden te verhogen, zodat deze sterker vertegenwoordigd zijn binnen de RMV. De insteek is hier uiteraard ook dat er per deelgemeente minstens 2 burgers dienen te zetelen (Sint-Bernard & Sint-Martinus tellen als 2 aparte entiteiten hier).

Artikel 5 van het reglement bevat de bepalingen dat de data voor de RMV vooraf vastgelegd worden op jaarbasis.

Artikel 6 van het reglement stipuleert de bepalingen voor adviezen.

Besluit

Enig artikel. Het bijgewerkt huishoudelijk reglement voor de raad voor mobiliteit wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

Stemming

Met 9 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Hugo Simoens, Ellen Lammens), 2 onthoudingen (Liesbeth Smeyers, Silvana Valente)

ORGANISATIEONTWIKKELING

2 Organisatie

5. Vastleggen algemeen kader van het organisatiebeheersingssysteem & rapport organisatiebeheersing 2024

Classificatiecode: 2 Organisatie

Feiten en context

Aan de commissie beleidsdomeinen wordt gevraagd het bijgevoegd kader voor organisatiebeheersing goed te keuren.

Om het kader beter te laten aansluiten bij de huidige realiteit en onze medewerkers te stimuleren om in te zetten op een efficiëntere, effectievere werking van de diensten, stelt de dienst organisatiebeheersing een vernieuwd kader voor. Momenteel staat in het kader dat iedere procesverantwoordelijke minstens één proces per jaar beschrijft met zijn/haar dienst(en). Aangezien we met betrekking tot procesbeschrijvingen afgestapt zijn van het jaarlijks beschrijven van een proces per dienst, maar volledig overgestapt zijn naar projectmatig werken leek het ons opportuun om het kader in zijn geheel een opfrisbeurt te laten ondergaan. Dit past ook binnen het doel van dit kader, nl. de PDCA-cyclus en het reflecteren over en verbeteren van de eigen werking te integreren in het denken en handelen van onze medewerkers en zo in te zetten op een continue ontwikkeling van de organisatie.

Verder streven we ernaar dat ieder managementteamlid de leidraad organisatiebeheersing van de Vlaamse overheid hanteert bij het - samen met de betreffende dienst(en) - bepalen van het project (en dus verbeteractie) waaraan gewerkt zal worden. Enerzijds omdat dit een zeer omvattend document is, waaruit de managementleden inspiratie kunnen putten, anderzijds omdat Audit Vlaanderen vertrekt vanuit de leidraad bij het uitvoeren van audits. Om die redenen wordt de leidraad organisatiebeheersing van de Vlaamse overheid expliciet vermeld in ons kader voor organisatiebeheersing.

Daarnaast wordt aan de commissie beleidsdomeinen ook gevraagd kennis te nemen van het bijgevoegd rapport organisatiebeheersing voor het jaar 2024.

Juridische gronden

Op 26 april 2017 heeft de gemeenteraad het algemeen kader van het intern controlesysteem een eerste keer vastgelegd. Dit bestond toen uit de leidraad van Audit Vlaanderen en het LoKoMoTIEFF-model.

Aangezien artikel 592 uit het decreet lokaal bestuur expliciet vermeldt dat de eerdere gemeentelijke regelingen rond organisatiebeheersing van toepassing zijn tot en met 1 juli 2019 werd dit kader opnieuw vastgelegd door de gemeente- en OCMW-raad op 25 februari 2020. Opnieuw werd gekozen voor de leidraad organisatiebeheersing en het LoKoMoTIEFF-model.

Op 26 april 2017 heeft de gemeenteraad het algemeen kader van het intern controlesysteem een

eerste keer vastgelegd. Dit bestond toen uit de leidraad van Audit Vlaanderen en het LoKoMoTIEFFmodel.

In de eerste zes maanden van 2020 voerde Audit Vlaanderen een audit met betrekking tot geldmiddelen uit. Het eindrapport van deze audit werd voorgelegd aan de raden op 29 december 2020. Op basis van de aanbevelingen uit het eindrapport, werd beslist om het kader m.b.t. organisatiebeheersing te herzien.

Eén van de aanbevelingen was om het kader te koppelen aan een concreet plan van aanpak. Om dit te verbeteren organiseerden we een werksessie met het managementteam en de dienst beleidscoördinatie op 16 december 2020. In deze sessie werd een consensus bereikt over het kader m.b.t. organisatiebeheersing

en het concrete plan van aanpak. Het nieuwe kader werd voorgelegd aan het managementteam op 9 februari 2021 en vervolgens goedgekeurd op het college van burgemeester en schepenen/vast bureau van 1 maart 2021 en ook op de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn op 30 maart 2021.

Op 28 februari 2024 keurde de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn op de geüpdatete versie van het kader voor organisatiebeheersing goed.

Besluit

Artikel 1: De commissie beleidsdomeinen keurt het kader voor organisatiebeheersing goed.

Art. 2: De commissie beleidsdomeinen laat het kader voor organisatiebeheersing doorstromen naar de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.

Art. 3: De commissie beleidsdomeinen neemt kennis van het rapport organisatiebeheersing voor het jaar 2024.

Art. 4: De commissie beleidsdomeinen laat het rapport organisatiebeheersing voor het jaar 2024 doorstromen naar de gemeenteraad/raad voor maatschappelijk welzijn.

Stemming

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

PATRIMONIUM

575.02 Aanleg, erkenning, overdracht, overname

6. Voetweg 34 - rooilijnplan tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 34 te Pellenberg - voorlopige vaststelling - intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2024 i.v.m. voetweg 34 rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg - voorlopige vaststelling

Classificatiecode: 575.02 Aanleg, erkenning, overdracht, overname

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis algemene aanpak

- De gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 april 2014
- Ter uitvoering van het beleidskader in de kompasnota werd, in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant, een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie 1 met de grootste prioriteit wordt aangepakt. Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018. Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel de kompasnota en het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met het "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" uit het

decreet gemeentewegen in hoofdstuk 2 (art. 6-7), is het hier niet gelijk aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).

- Via de uitvoering van dit actieplan kan antwoord geboden worden op de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat. Het uitvoeren van dit actieplan werd dan ook opgenomen in het klimaatactieplan van de gemeente Lubbeek (GR 27/6/2023)

2. Procedurele geschiedenis

In de atlas staat beschreven dat Voetweg 34 volgende verbinding maakte: Sentier de la ferme dit Dame Blanche à Lubbeek. Ten tijde van de opmaak van de atlas was deze voetweg bekend onder de naam Sentier de la Chapelle de Pellenberg. In de atlas is hij opgedeeld in 2 delen:

1. kaartblad 3, gaande van perceel 114 tot en met 1.
2. kaartblad 4, gaande van perceel 16 tot en met 135.

Hij was 1,65m breed en over zijn totale lengte 1999m lang.

Bij besluit van de Deputatie van 17/10/1969 werd het deel tussen de Kapelstraat en Loveld afgeschaft. Bij besluit van de Deputatie van 22/4/1982 werd het deel van voetweg 34 tussen de huidige Kapelstraat en Lubbeekstraat afgeschaft.

In mei 2024 wou de gemeente de voetweg 34 zoals origineel gelegen tussen de Meistraat en de Lostraat openen. Het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van voetweg 34 te Pellenberg werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van 20 mei 2024. Op basis van de ingediende bezwaren en verzoekschriften besliste het College van Burgemeester en Schepenen in zitting van 26 augustus 2024 om de procedure stop te zetten. De Gemeenteraad gaf op 26 november 2024 bij de verwerping van de verzoekschriften tot afschaffing van voetweg 34 aan het College van burgemeester en schepenen de opdracht om eerst alle herwaarderingsmogelijkheden te bekijken, vooraleer over te gaan tot een eventuele afschaffing.

Motivatie behandeling weg: deze voetweg is aangeduid in de Atlas de buurtwegen van Pellenberg. Het is noodzakelijk om zowel de juridische als de feitelijke toestand met elkaar in overeenstemming te brengen.

Landmeter Geert Menten van landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest werd aangesteld voor de opmaak van het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 34 te Pellenberg.

Voor de schatting van de waardevermindering of -vermeerdering werd, volgens de decretale bepalingen, landmeter Frederik Maris van landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest aangesteld.

Het plan en schattingsverslag werden samengevoegd tot een dossier voor gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 34 uit de Atlas der Buurtwegen van Pellenberg.

3. Huidige toestand

Voetweg 34 bevindt zich tussen de Lostraat over de Meistraat naar Loveld.

Deel 1 van voetweg 34 verbindt de wijk Loveld met de Meistraat (langs percelen 250S6, 250A7, 245E, 262S en 243F). Van aan de Meistraat loopt de voetweg in deel 2 langs de perceelsgrens van percelen 50C, 51D en 51E (zichtbaar is en

toegankelijk) en langs de percelen 75H, 76C, 76E, 76F (op heden niet meer zichtbaar).

3.1 Historisch belang

Voetweg 34 komt niet voor op oudere kaarten dan de Atlas der Buurtwegen. De volledige weg is zichtbaar op topografische kaarten tot 1939. Vanaf de jaren 60 is deel 2 niet meer aangegeven op kaarten. De verbinding met de Lostraat is op kaart zichtbaar sinds de jaren 80. Daarnaast zien we op de luchtfoto uit 1947 dat deel 2 van voetweg 34 niet meer 'tekent', wat er op wijst dat dit deel van de voetweg al voor de jaren 40 van vorige eeuw zijn gebruiksfunctie verloren heeft.

Voor zover gekend zijn in de nabije omgeving geen elementen of landschappen met een erfgoed of archeologische waarde.

In ruimere omgeving (ten zuiden van voetweg 34) bevindt zich de grote historische hoeve: de Witte Vrouwenhoeve (Pellenberg). Ook het domein van Hottat is daar gelegen.

3.2 Verbindingsfunctie

Voetweg 34 maakt deel uit van wenslijnen 28 en 47, zoals vermeld in de Kompasnota. Wenslijn 28 is de virtuele verbinding tussen de kern van Pellenberg en het Gasthuisbos. Wenslijn 47 is de verbinding tussen de zone Loveld en de Kern van Pellenberg.

Deel 1 van de voetweg, tussen Loveld-wijk en de Meistraat, zorgt voor een korte connectie met de bushalte in de Lostraat en met het provinciaal wandelknooppuntennetwerk dat door de Meistraat loopt.

Zoals de voetweg nu gelegen is tussen Meistraat en Lostraat (deel 2), is er geen verbinding aan met een ander pad aan de overzijde van de Lostraat.

3.3 Recreatieve rol

De bedding van voetweg 34 is niet opgenomen in een bestaande wandeling. Het cluster van verharde wegen tussen de Lostraat, Lange Lostraat, Zavelstraat en Meistraat is doorsneden door enkele wandelverbindingen van het provinciaal wandelknooppuntennet (zie bijlage). Enkele van deze verbindingen zijn ook opgenomen in het MB van de toegankelijkheidsregeling van het Groot Gasthuisbos.

3.4 Natuurwaarde

De voetweg loopt eerst door een woonwijk. Na de oversteek met de Meistraat loopt deze voetweg langs akkers en velden. Voor zover gekend zijn er geen waardevolle natuur aanwezig.

3.5 Economisch belang

De economische belangen zijn zeer beperkt gezien er geen grote bijdrage is aan het bestaande recreatief netwerk.

3.6 Verkeersveiligheid

Het eerste deel van de voetweg tussen Loveld en Meistraat, zorgt voor een verkeersveilige doorsteek naar de Meistraat in plaats van rond via de Lostraat. Vandaaruit kan op een veilige manier aansluiting gevonden worden met de rest van het recreatief netwerk en met de bushalte op de Lostraat.

3.5 Ruimtelijke kadering

Voetweg 34 ligt in het open ruimtegebied rond de kern Pellenberg. Hij ligt volgens origineel gewestplan Leuven (7/4/1977) in landschappelijk waardevolle agrarische gebied (code 00_0901) tegen de Meistraat in woongebied met een landelijk karakter (code 00_0102). Dit is een gebied met belangrijke

landschappelijke en natuurlijke waarden. De kompasnota voorziet hier verbinding tussen de verschillende geïsoleerd gelegen natuurgebieden.

3.6 Beleidsmatige aspecten

Voetweg 34 in Pellenberg werd opgenomen in de dading met de heer Van Damme als te behandelen weg.

Voetweg 34 te Pellenberg werd opgenomen in het trage wegen actieplan op de kaart Cat1. In het trage wegen actieplan werd voorgesteld om Voetweg 34 Deels te openen (deel 1)/Af te schaffen (deel 2)

4. Gewenste toestand

Het is wenselijk om de voetweg tussen Lostraat en Meistraat (deel 2) volledig te verplaatsen naar een bestaand pad aantakkend op voetweg 35 lopende over percelen 40D2, 40C2, 40M om via 75L (percelen in eigendom van ANB) terug naar de Lostraat te lopen. Dit traject ligt gedeeltelijk in waardevol agrarisch gebied (code 00_0901) en in natuurgebied (code 00_0701) volgens het origineel gewestplan Leuven (7/4/1977). Dit is een gebied met belangrijke landschappelijke en natuurlijke waarden.

Het traject valt voor de percelen 40D2, 40C2, 40M en 75L samen met het wandelknooppuntennet van de provincie (zie bijlage).

De voetweg zal over dit traject, op de percelen van ANB, voldoen aan de volgende voorwaarden in functie van het behoud van het natuurlijke karakter (zie bijlage afspraken met ANB):

- geen veranderingen (verbreding, verharding) op de bedding
- geen verlichting langs de voetweg

Omdat het de bedoeling is om enkel toegankelijk te zijn voor rustige recreatie, wordt de toegankelijkheidsregeling van ANB gevolgd die momenteel voetgangers, fietsers en ruiters toelaat. Dit zal aangeduid worden bij het begin en einde van dit deel van de voetweg door middel van een bord.

De verbinding tussen de woonwijk Loveld en het Gasthuisbos verloopt in de toekomst via de Meistraat en voetweg 35 (die eind 2023 verlegd werd).

Er komen geen nutsleidingen op private eigendommen te liggen door de wijziging van deze gemeenteweg.

5. Overleg en akkoord eigenaars

De mogelijkheid om de voetweg te verleggen op het terrein van ANB werd verschillende malen besproken (per mail op 15/10/2024 en op 18/12/2024; op terrein op 27/08/2024). De voorwaarden in verband met de breedte, de niet-verharding, de niet-verlichting en de toegankelijkheid in overeenstemming met de TR van ANB, worden, zoals afgesproken, meegenomen in de toekomstige voorlopige vaststelling van de Gemeenteraad voor dit dossier.

Alle eigenaars (ook ANB) werden per brief ingelicht en indien gewenst uitgenodigd voor overleg. De brieven ter kennisgeving opstart procedure werden verstuurd op 19 dec 2024.

Juridische gronden

- Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, dat de bevoegdheden van de gemeenteraad vastlegt;
- De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;

- Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2 "procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19. De procedure voor afschaffing van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2, artikels 20 tot 23. Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen;
- Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;
- Eventuele vorige gemeenteraadsbeslissingen in te trekken
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;
- Het besluit van de deputatie van 10 januari 2019 in verband met het trage wegen actieplan;
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2024 - rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg - voorlopige vaststelling ;
- Het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 3 juni 2024 - rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg - openbaar onderzoek;
- het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 22 juli 2024 - rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg - kennisname PV van sluiting;
- het besluit van het College van Burgemeester en Schepenen van 26 augustus 2024 - rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg - kennisname bezwaren en stopzetting procedure;
- het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2024 - rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg - behandeling verzoekschriften tot opheffing voetweg 34;
- het collegebesluit van 27 januari 2025 i.v.m. rooilijnplan tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 34 te Pellenberg - kennisname dossier

Financiën

De financiële impact van de procedurele aspecten van dit dossier omvatten voor de gemeente Lubbeek: de opmaak van het planmateriaal, de opmaak van het schattingsverslag en de kosten van de bekendmaking van het openbaar onderzoek

Landmeter Frederik Maris, landmeter-expert (uniek identificatienummer schatter- expert Vlaamse belastingdienst (005194294830) beëdigd schatter voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68B, 3390 Diest, bezorgde het schattingsverslag d.d.10 januari 2025, ter bepaling van de meer/minwaarde bij de gedeeltelijke, verplaatsing van buurtweg 34.

Lotnr.	PERCEELSNr.	BESLISSING	OPPERVLAKTE	MINWAARDE	MEERWAARDE
1	Perceel 75 H	Afschaffen	170 m ²		459,00 euro
2	Perceel 76 C	Afschaffen	70 m ²		189,00 euro
3	Perceel 76 E	Afschaffen	78 m ²		211,00 euro
4	Perceel 76 F	Afschaffen	130 m ²		351,00 euro
5	Perceel 51 E	Afschaffen	102 m ²		275,00 euro

6	Perceel 51 D	Afschaffen	167 m ²		450,00 euro
7	Perceel 50 E	Afschaffen	182 m ²		491,00 euro
8	Perceel 50D	Afschaffen	82 m ²		3280,00 euro
11	Perceel 75L	Nieuwe weg	302 m ²	815,00 euro	
12	Perceel 40 M	Nieuwe weg	381 m ²	1028,00 euro	
13	Perceel 40 C2	Nieuwe weg	110 m ²	198,00 euro	
14	Perceel 40D	Nieuwe weg	3 m ²	0 euro	

Na de definitieve vaststelling van het rooilijnplan, wordt de vergoeding voor de waardevermindering betaald of gevorderd tegen de vastgestelde schattingsprijs volgens het schattingsverslag van de beëdigd landmeter

Deze vergoeding wordt aangewend voor het onderhoud van de voetwegen.

Argumentatie

Of de opheffing van de voorgenoemde gemeenteweg rekening houdt met de principes zoals opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen werd getoetst aan volgende criteria:

Toetsing aan Art. 3 Gemeentewegendecreet

Het gemeentelijk wegennet wordt doorgaans opgebouwd met grote verharde wegen die als ruggengraat fungeren, waardoor de gemeente in verschillende grote mazen wordt verdeeld. Binnen deze mazen behouden we trage wegen waarbij we streven naar een verbinding in zowel de noord-zuid als de oost-west richting. Deze trage wegen dienen als secundaire routes en zorgen voor een fijnmazig netwerk, waardoor bewoners gemakkelijker toegang hebben tot verschillende delen van de gemeente zonder afhankelijk te zijn van de hoofdwegen.

We kiezen ervoor om de bestaande wegen zo veel mogelijk te behouden. Waar nodig worden ze verlegd en waar het niet langer mogelijk is worden ze opgeheven.

Een fijnmazig routenetwerk voor voetgangers is een cruciaal onderdeel van een duurzaam lokaal mobiliteitsbeleid. De herwaardering van deze voetweg komt tegemoet aan de behoefte van zachte mobiliteit.

De herbevestiging van de voetweg 34 tussen Loveld en Meistraat (deel) behoudt de doorsteek vanuit Loveld. Terwijl de verplaatsing van het deel tussen Meistraat en Lostraat juist zorgt voor een versterking van het recreatief netwerk.

Toetsing aan Art. 4 Gemeentewegendecreet

Uitzondering: verplaatsing, wijziging of opheffing

Na zorgvuldige afweging wordt het gedeelte tussen Loveld en de Meistraat (deel 1) behouden en herbevestigd, terwijl het gedeelte tussen Meistraat en Lostraat volledig verplaatst wordt de rand van het Gasthuisbos (tussen voetweg 35 en de Lostraat). Op die manier wordt voetweg 34 opgesplitst in 2 delen, maar met de volgende bijkomende voordelen:

Algemeen belang

Bij de herwaardering van wegen opgenomen in de Atlas der Buurtwegen wil het bestuur planmatig en doordacht te werk gaan.

1. Historisch belang

Op historische kaarten en luchtfoto's is te zien dat het tweede deel van voetweg 34 al minstens 80 jaar buiten gebruik is: er is dus geen historisch verlies. De

verplaatsing tussen voetweg 35 en de Lostraat verbindt nog steeds dezelfde plaatsen (Loveld via Meistraat en voetweg 35 en de Lostraat naar de grote historische hoeve: de Witte Vrouwenhoeve (Pellenberg) en het domein van Hottat), hetzij via een iets grotere omweg.

2. Verbindingsfunctie

De verplaatsing van deel 2 volledig aansluitend op bestaande voetweg 35, het wandel netwerk van het Gasthuisbos en de verbinding naar de Lostraat, zorgt dat de originele functie behouden blijft. Bijkomend, dankzij de verplaatsing met een noordzuidelijke connectie, zal voetweg 34 bijkomend invulling geven aan wenslijn 66 - verbinding Gasthuisbos met Korbeek-Lo (Bierbeek).

Het huidig gebruik door landbouwvoertuigen blijft mogelijk.

3. Recreatief

De verplaatsing van voetweg 34 zal het bestaande netwerk van wandelverbindingen versterken en de link bevestigen tussen voetweg 35 in het Gasthuisbos (komende van de Meistraat), de hondenweide Wolfsdelle en de Lostraat. Het verplaatsen van het tweede deel van voetweg 34 zal naar verwachting geen negatieve impact hebben op de recreatieve wandelmogelijkheden.

4. Natuurwaarde

Door de verplaatsing van deel 2 van voetweg 34 zal deze langs de rand van het Gasthuisbos lopen. Gezien dit een bestaand pad op terrein van ANB zal er geen negatieve impact zijn op de natuur. Qua natuurbeleving is de passage langs het Gasthuisbos een pluspunt.

5. Economisch

De verplaatsing bevestigt het bestaande recreatief netwerk, wat ten goed komt voor de lokale toeristische sector.

Verkeersveiligheid en ontsluiting

De verkeerssituatie voor trage weggebruikers wordt niet bemoeilijkt door de verplaatsing van voetweg 34. De Meistraat is een rustige straat met weinig doorgaand verkeer. De uitkomst op de Lostraat is geen slechter uitgangspunt dan deze op de originele locatie. Integendeel, de doorsteek naar de Bosstraat (en zo richting de Witte Vrouwenhoeve (Pellenberg) en het domein van Hottat) kan gemakkelijker gemaakt worden (zoals het wandelknooppuntennet ook loopt).

Eigen gemeentelijk afwegingskader

Voetweg 34 is in het gemeentelijk actieplan opgenomen als een Cat1 weg, met als doel: Deels te openen (deel 1)/Af te schaffen (deel 2). Het rooilijnplan volgt deze doelstelling. Sterker, dankzij de verplaatsing van het 2de (af te schaffen) deel, wordt het huidige recreatief netwerk versterkt.

Conclusie

- Rekening houdend met de hierboven aangehaalde argumenten is het duidelijk dat de voorgestelde verplaatsing op zich een uitzonderingsmaatregel is die niet lichtzinnig wordt genomen
- De voorgestelde verplaatsing is niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen

Besluit

Artikel 1. Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2024 i.v.m. voetweg 34 - rooilijnplan gedeeltelijke verplaatsing voetweg 34 te Pellenberg voorlopige vaststelling - wordt ingetrokken.

Art. 2. Het rooilijnplan tot gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 34 te Pellenberg opgesteld door landmeter Geert Menten voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68B, 3290 Diest, wordt voorlopig vastgesteld. De gemeenteraad gaat principieel akkoord om voetweg 34 gedeeltelijk te verplaatsen zoals weergegeven op het rooilijnplan.

Art. 3. Het schattingsverslag ter bepaling van de meerwaarde/minwaarde naar aanleiding van de gedeeltelijke verplaatsing van voetweg 34 te Pellenberg wordt ook voorlopig vastgesteld. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde meerwaarde.

Art. 4. Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van de procedure overeenkomstig artikel 17§2 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Stemming

Met 9 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Hugo Simoens, Ellen Lammens), 2 onthoudingen (Liesbeth Smeyers, Silvana Valente)

575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé. Afschaffing

7. Buurtweg 18 - rooilijnplan tot gedeeltelijke afschaffing, verplaatsing en versmalling van Buurtweg 18 te Pellenberg - voorlopige vaststelling - intrekking gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2023 i.v.m. Buurtweg 18 - rooilijnplan tot verplaatsing en wijziging van buurtweg 18 te Pellenberg - voorlopige vaststelling

Classificatiecode: 575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé.
Afschaffing

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis algemene aanpak

- de gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 april 2014
- Ter uitvoering van het beleidskader in de kompasnota werd, in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant, een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie 1 met de grootste prioriteit wordt aangepakt. Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018. Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel de kompasnota en het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met het "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" uit het

decreet gemeentewegen in hoofdstuk 2 (art. 6-7), is het hier niet gelijk aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).

- Via de uitvoering van dit actieplan kan antwoord geboden worden op de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat. Het uitvoeren van dit actieplan werd dan ook opgenomen in het klimaatactieplan van de gemeente Lubbeek (GR 27/6/2023)

2. Procedurele geschiedenis

In de atlas staat beschreven dat Buurtweg 18 volgende verbinding maakte: Chemin de Pellenberg à Lovenjoul (servitude). Ten tijde van de opmaak van de atlas was deze buurtweg bekend onder de naam Rue au Sable - Zandstraat. In de atlas is hij opgedeeld in 3 delen:

1. kaartblad 6, gaande van perceel 23 tot en met 24.
2. kaartblad 5, gaande van perceel 35 tot en met 29.
3. kaartblad 7, gaande van perceel 82 tot en met 77.

Hij was 3,23m breed en over zijn totale lengte 985m lang.

Op 30 mei 2023 werd het dossier 'rooilijnplan tot verplaatsing en wijziging van de buurtweg 18 te Pellenberg' voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad (2023/GR/148).

Motivatie behandeling weg: deze voetweg is aangeduid in de Atlas de buurtwegen van Pellenberg. Het is noodzakelijk om zowel de juridische als de feitelijke toestand met elkaar in overeenstemming te brengen.

Landmeter Geert Menten van landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest werd aangesteld voor de opmaak van het rooilijnplan tot open maken van Buurtweg 18 te Pellenberg.

Voor de schatting van de waardevermindering of -vermeerdering werd, volgens de decretale bepalingen, landmeter Frederik Maris van landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest aangesteld.

Het plan en schattingsverslag werden samengevoegd tot een dossier voor open maken van Buurtweg 18 uit de Atlas der Buurtwegen van Pellenberg.

3. Huidige toestand

Buurtweg 18 bevindt zich tussen de kruispuntzone aan Papenveld 3 en de Molenbeek op de grens met Bierbeek aansluitend op buurtweg 19.

Buurtweg 18 loopt van Papenveld 3 in het noorden, tot aan de grens met Bierbeek in het zuiden. Van noord naar zuid ligt deze buurtweg op de volgende kadastrale percelen: afdeling 3, sectie C nrs. 205G, 204C, 203G, 202, 201C, 197L, 197V, 195L, 197W, 197Y, 179, 186G, 186H, 186K, 188D, 181B en afdeling 3, sectie D nrs. 98V3, 98T3, 98Z4, 99E, 103H, 100G, 103D, 103F, 104B, 105G, 105F, 105E, 106H, 106N, 106S, 107B.

Binnen de Natuurpunt wandeling loopt een wandelpad door een dreef vanaf perceel afdeling 3, sectie C nr. 197Y (ter hoogte waar de geasfalteerde baan Weligerveld nabij Buurtweg 18 komt). Dit wandelpad loopt in zuidelijke richting parallel aan Buurtweg 18 richting Bierbeek. Het pad verbindt de wandelknooppunten (van het provinciaal recreatief netwerk) 532 en 722 met elkaar.

De voetweg is verhard en voor gemotoriseerd verkeer toegankelijk van aan de kruispuntzone bij Papenveld 3 tot en met Papenveld 1. Verder loopt de voetweg op een onverharde weg achter het kasteel de Maurissens. Daarna loopt de originele buurtweg ontoegankelijk door het bos.

2.1 Historisch belang

Buurtweg 18 passeert na de Sint-Barbaradreef achter het kasteel de Maurissens. Het kasteel de Maurissens heeft een rijke geschiedenis. De voetweg start aan het kasteel 'Kastanjehof', doorkruist daarna het gebied van de campus van het Universitair Ziekenhuis, en loopt uiteindelijk door een bos- en natuurgebied. De historische ligging van buurtweg 18 ten zuiden van de campus van het Universitair Ziekenhuis zal herstelt worden in zijn originele locatie.

2.2 Verbindingsfunctie

Buurtweg 18 verbindt voor kwetsbare weggebruikers de universitaire campus, de toekomstige school in het kasteel de Maurissens en de omwonenden met elkaar en met de dorpskern van Pellenberg en het natuurgebied Koebos-Langenbos. De voetweg vormt een heel belangrijke schakel als functionele verbinding tussen Pellenberg dorp, de campus van het Universitair Ziekenhuis en de dorpskern van Lovenjoel. Deze komt overeen met wenslijn 67 zone UZ Pellenberg - Langenbos uit het actieplan.

2.3 Recreatieve rol

Buurtweg 18 vormt een belangrijke te herstellen trage verbinding tussen de dorpskern van Pellenberg en Bierbeek.

De voetweg passeert langs het kasteel de Maurissens, de toekomstige locatie van de basisschool, langs de campus van het Universitair Ziekenhuis en loopt doorheen het park- en natuurgebied. De omgeving is vanuit zijn gebruikers, bezoekers en omwonenden erg interessant op recreatief vlak. De voetweg valt gedeeltelijk samen met en sluit aan op de Koebos wandeling beschreven door Natuurpunt en op het wandelknooppuntennet van de provincie (zie bijlage provinciaal recreatief netwerk).

2.4 Natuurwaarde

De voetweg loopt door park- en natuurgebied. Park, bos, akkerland en weiland zijn allemaal aanwezig langs de route. Het zuidelijke deel zal kronkelend verlopen tussen bomen zodat het bosrijke karakter bewaard wordt.

2.5 Economisch belang

Het versterken van het recreatief netwerk is goed voor de lokale toeristische sector.

2.6 Verkeersveiligheid

Het deel tussen de Sint-Barbara dreef en Kasteel de Maurissens kan dienst doen als een veilige schoolverbinding. Dit gedeelte is ook verhard. De rest van de voetweg is voorlopig niet toegankelijk, maar is bedoeld voor niet-gemotoriseerd verkeer op een onverharde kronkelend pad.

2.7 Ruimtelijke kadering

Buurtweg 18 ligt volgens het origineel gewestplan Leuven (7/4/1977) voor wat het Noordelijke deel betreft in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (code 00_0200). Het zuidelijk deel ligt in Parkgebied (code 00_0500) en Natuurgebied (code 00_0701). In het Gemeentelijk RUP Zonevremde woningen in kwetsbaar gebied ligt de voetweg gedeeltelijk in Overgangszone bos- en natuurgebied (overdruk) en vervolgens in Zone voor effectief te vrijwaren bos- en natuurgebied (overdruk).

2.8 Beleidsmatige aspecten

Buurtweg 18 in Pellenberg werd opgenomen in de dading met de heer Van Damme als te behandelen weg.

Buurtweg 18 te Pellenberg werd opgenomen in het trage wegen actieplan op de kaart Cat1. In het trage wegen actieplan werd voorgesteld om buurtweg 18 te openen.

4. Gewenste toestand

Buurtweg 18 wordt behouden (zoals beschreven de atlas der buurtwegen) wat betreft het noordelijke deel, van aan Papenveld 3 tot waar voetweg 18 komt aan perceel afdeling 3 sectie D nr. 106H.

Het gedeelte dat vervolgens loopt over afdeling 3, sectie C nr. 197Y wordt verlegd op de geasfalteerde baan Weligerveld. De voetweg is 1,65m breed en ligt aan de boskant van de weg. Dit stuk loopt op de weg tot juist voorbij de campusgebouwen en gaat dan het bos links in tot op de originele bedding van voetweg 18. Daarbij wordt het hoekje van perceel afdeling 3, sectie C nr. 186G afgesneden. De breedte blijft 1,65m. De aansluiting met het pad van de Natuurpunt-wandeling die de wandelknooppunten (van het provinciaal recreatief netwerk) 532 en 722 verbindt, blijft behouden.

Het laatste meest zuidelijke deel blijft op de originele bedding van voetweg 18 maar wordt beperkt tot een breedte van 1,65m slingerend tussen grotere bomen. Enkel ter hoogte van de verandering in gebruik (akkerland - weiland) op perceel afdeling 3, sectie D nr. 106S loopt de voetweg kort 2x buiten de originele beding op perceel afdeling 3, sectie D nr. 106S.

Helemaal op het einde komen voetweg 18 en 19 samen. Van aan dat kruispunt tot aan de Molenbeek (de grens met Bierbeek) wordt de voetweg 18 behouden over de gehele breedte van de bedding (3,3m).

Er komen geen nutsleidingen op private eigendommen te liggen door de wijziging van deze gemeenteweg.

5. Overleg en akkoord eigenaars

Na onderhandelingen met vertegenwoordigers van de KULeuven en Natuurpunt is de opening van bijna het gehele originele traject van Buurtweg 18 mogelijk. Beide partners gingen akkoord met dit roolijnplan, na mondeling overleg ter plekke op 28 augustus 2024 en in gesprek nadien (zie bijlage fiat KULeuven).

Alle eigenaars (ook KULeuven en Natuurpunt) werden per brief uitgenodigd voor overleg. De brieven ter kennisgeving opstart procedure werden verstuurd op 19 dec 2024.

Juridische gronden

- Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, dat de bevoegdheden van de gemeenteraad vastlegt;
- De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;
- Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2 "procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19. De procedure voor afschaffing van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2, artikels 20 tot 23. Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter

beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen;

- Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;
- Het besluit van de deputatie van 10 januari 2019 in verband met het trage wegen actieplan;
- Het collegebesluit van 27 juli 2020 i.v.m. kennisname gedeeltelijk rooilijnplan buurtweg 18 te Pellenberg;
- Het collegebesluit van 17 augustus 2020 i.v.m. kennisname volledig opmetingsplan buurtweg 18 te Pellenberg;
- Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2023 i.v.m. Buurtweg 18 - rooilijnplan tot verplaatsing en wijziging van buurtweg 18 te Pellenberg - voorlopige vaststelling;
- Het collegebesluit van 27 januari 2025 i.v.m. rooilijnplan tot gedeeltelijke afschaffing, verplaatsing en versmalling van buurtweg 18 te Pellenberg - kennisname dossier

Financiën

De financiële impact van de procedurele aspecten van dit dossier omvatten voor de gemeente Lubbeek: de opmaak van het planmateriaal, de opmaak van het schattingsverslag en de kosten van de bekendmaking van het openbaar onderzoek

Landmeter Frederik Maris, landmeter-expert (uniek identificatienummer schatter- expert Vlaamse belastingdienst (005194294830) beëdigd schatter voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68B, 3390 Diest, bezorgde het schattingsverslag d.d.13 januari 2025, ter bepaling van de meer/minwaarde bij de gedeeltelijke afschaffing, verplaatsing en versmalling van buurtweg 18.

LOTNR.	PERCEELSNR.	BESLISSING	OPPERVLAKTE	MINWAARDE	MEERWAARDE
23	Perceel.106H deel	Verplaatsen	6 m ²		11,00 €
25	Perceel 197L deel	Verplaatsen	2 m ²		4,00 €
27	Perceel 197L deel	Verplaatsen	28 m ²		0,00 €
28	Perceel 197Y deel	Verplaatsen	187 m ²		337,00 €
29	Perceel106N deel	Verplaatsen	231 m ²		416,00 €
31	Perceel106S deel	Verplaatsen	27 m ²		49,00 €
33	Perceel.106S deel	Verplaatsen	11 m ²		20,00 €
35	Perceel.106S deel	Verplaatsen	10 m ²		0 €
36	Perceel.106S deel	Verplaatsen	7 m ²		0 €

38	Perceel.106S deel	Verplaatsen	12 m ²		22,00 €
39	Perceel 106S deel	Verplaatsen	215 m ²		387,00 €
40	Perceel.107B deel	Verplaatsen	7 m ²		13,00€
45	Perceel.181B deel	Verplaatsen	34 m ²		61,00 €
46	Perceel.188Ddeel	Verplaatsen	75 m ²		135,00 €
47	Perceel.186Kdeel	Verplaatsen	75 m ²		135,00 €
51	Perceel186H deel	Verplaatsen	39 m ²		70,00 €
52	Perceel.186G deel	Verplaatsen	89 m ²		160,00 €
26	Perceel.197Ldeel	Nieuwe weg	300 m ²	0 euro	
34	Perceel. 106Sdeel	Nieuwe weg	10 m ²	0 euro	
37	Perceel 106S deel	Nieuwe weg	7 m ²	0 euro	
55	Perceel 186G deel	Nieuwe weg	14 m	25,00 euro	

Na de definitieve vaststelling van het rooilijnplan, wordt de vergoeding voor de waardevermindering betaald aan of gevorderd van de eigenaars van de getroffen percelen tegen de vastgestelde schattingsprijs volgens het schattingsverslag van de beëdigd landmeter

Deze vergoeding wordt aangewend voor het onderhoud van de voetwegen.

Argumentatie

Of de opheffing van de voorgenoemde gemeenteweg rekening houdt met de principes zoals opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen werd getoetst aan volgende criteria:

Toetsing aan Art. 3 Gemeentewegendecreet

Het gemeentelijk wegennet wordt doorgaans opgebouwd met grote verharde wegen die als ruggengraat fungeren, waardoor de gemeente in verschillende grote mazen wordt verdeeld. Binnen deze mazen behouden we trage wegen waarbij we streven naar een verbinding in zowel de noord-zuid als de oost-west richting. Deze trage wegen dienen als secundaire routes en zorgen voor een fijnmazig netwerk, waardoor bewoners gemakkelijker toegang hebben tot verschillende delen van de gemeente zonder afhankelijk te zijn van de hoofdwegen.

We kiezen ervoor om de bestaande wegen zo veel mogelijk te behouden. Waar nodig worden ze verlegd en waar het niet langer mogelijk is worden ze opgeheven.

Een fijnmazig routenetwerk voor voetgangers is een cruciaal onderdeel van een duurzaam lokaal mobiliteitsbeleid. De herwaardering van deze voetweg komt tegemoet aan de behoefte van zachte mobiliteit.

Bijna het volledige traject werd na overleg met KULeuven en Natuurpunt herbevestigd. Buurtweg 18 zorgt voor een recreatieve en functionele verplaatsing voor kwetsbare weggebruikers tussen de dorpskern van Pellenberg

en Bierbeek, en zorgt voor recreatieve, educatieve en revalidatie doelen rond om de site van de nieuwe school en het ziekenhuis.

Toetsing aan Art. 4 Gemeentewegendecreet

Uitzondering: verplaatsing, wijziging of opheffing

Er is uitdrukkelijk gekozen om bijna het volledige traject te heropenen, slechts een beperkt deel wordt verplaatst.

Het noordelijke deel is reeds toegankelijk (en verhard). Het zuidelijke deel zal via een kleine verplaatsing en het openmaken van een deel van de huidige bedding weer toegankelijk gemaakt worden. Er is een kleine omleiding via de weg Weligerveld, om nadien slingerend door bebost gebied verder te lopen. Op het zuidelijkste punt nabij de grens met Bierbeek komt deze voetweg 18 samen met voetweg 19, waardoor er ook aanknoping is met vervolgwegen. Op die manier worden in functie van het algemeen belang en een duurzame toekomst van de voetweg gezorgd dat de voetweg maximaal behouden blijft en weer opengemaakt wordt voor gebruik.

Algemeen belang

Bij de herwaardering van wegen opgenomen in de Atlas der Buurtwegen wil het bestuur planmatig en doordacht te werk gaan.

1. Historisch belang

De historische ligging van buurtweg 18 ten zuiden van de campus van het Universitair Ziekenhuis zal herstelt worden in zijn originele locatie. De verlegging van een kleine 200m op het totale traject doet geen afbreuk aan het respecteren van het historisch karakter van deze voetweg.

2. Verbindingsfunctie

Buurtweg 18 vormt een belangrijke te herstellen trage verbinding tussen de dorpskern van Pellenberg en Bierbeek.

Buurtweg 18 verbindt voor kwetsbare weggebruikers de universitaire campus, de toekomstige school in het kasteel de Maurissens en de omwonenden met elkaar en met de dorpskern van Pellenberg en het natuurgebied Koebos-Langenbos. De voetweg vormt een heel belangrijke schakel als functionele verbinding tussen Pellenberg dorp, de campus van het Universitair Ziekenhuis en de dorpskern van Lovenjoel. Deze komt overeen met wenslijn 67 zone UZ Pellenberg - Langenbos uit het actieplan.

3. Recreatief

De omgeving is vanuit zijn gebruikers, bezoekers en omwonenden erg interessant op recreatief vlak. De voetweg valt gedeeltelijk samen met en sluit aan op de Koebos wandeling beschreven door Natuurpunt en op het wandelknooppuntennet van de provincie. De heropening van het zuidelijke deel van de buurtweg 18 is een aanvulling op het bestaande recreatief netwerk. Het zorgt ervoor dat in een lus gewandeld kan worden van en naar de universitaire campus en de toekomstige school in het kasteel de Maurissens.

4. Natuurwaarde

De voetweg loopt door park- en natuurgebied. Park, bos, akkerland en weiland zijn allemaal aanwezig langs de route. Het zuidelijke deel zal kronkelend verlopen tussen bomen zodat het bosrijke karakter bewaard wordt. Er is gekozen voor dit kronkelend pad in samenspraak met Natuurpunt en KULeuven.

5. Economisch

Het versterken van het recreatief netwerk is goed voor de lokale toeristische sector.

Verkeersveiligheid en ontsluiting

Buurtweg 18 is volledig gelegen op het verkeersarme deel van de site. Er is geen enkele keer dat het verkeer bedoeld voor het ziekenhuis (de grootste stroom) samenloopt met deze voetweg. De verharde delen op Papenveld en op Weligerveld zijn enkel bedoeld voor lokale bewoners en diensten.

Eigen gemeentelijk afwegingskader

Buurtweg 18 is in het gemeentelijk actieplan Trage wegen opgenomen als een Cat1 weg, met als doel: Te openen. Deze aanvraag komt tegemoet aan het beoogde doel vanuit het actieplan.

Conclusie

- Rekening houdend met de hierboven aangehaalde argumenten is het duidelijk dat de beperkte verplaatsing op zich een uitzonderingsmaatregel is die niet lichtzinnig wordt genomen
- De voorgestelde beperkte verplaatsing is niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen

Besluit

Artikel 1. Het gemeenteraadsbesluit van 30 mei 2023 i.v.m. buurtweg 18 - rooilijnplan tot verplaatsing en wijziging van buurtweg 18 te Pellenberg voorlopige vaststelling - wordt ingetrokken

Art. 2. Het rooilijnplan tot gedeeltelijke afschaffing, verplaatsing en versmalling van buurtweg 18, te Pellenberg, opgesteld door landmeter Geert Menten voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68B, 3290 Diest, wordt voorlopig vastgesteld. De gemeenteraad gaat principieel akkoord om buurtweg 18 te Pellenberg, gedeeltelijk af te schaffen, te verplaatsen en te versmallen zoals weergegeven op het rooilijnplan.

Art. 3. Het schattingsverslag ter bepaling van de meerwaarde/minwaarde naar aanleiding van de gedeeltelijke afschaffing, verplaatsing en versmalling van buurtweg 18 wordt voorlopig vastgesteld. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde meerwaarde.

Art. 4. Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van de procedure overeenkomstig artikel 17§2 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Stemming

Met 7 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen), 4 onthoudingen (Liesbeth Smeyers, Silvana Valente, Hugo Simoens, Ellen Lammens)

8. Voetweg 40 - grafisch plan tot afschaffing van voetweg 40 te Pellenberg -voorlopige vaststelling

Classificatiecode: 575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé.
Afschaffing

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis algemene aanpak

- de gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 april 2014
- Ter uitvoering van het beleidskader in de kompasnota werd, in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant, een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie 1 met de grootste prioriteit wordt aangepakt. Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018. Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel de kompasnota en het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met het "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" uit het decreet gemeentewegen in hoofdstuk 2 (art. 6-7), is het hier niet gelijk aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).
- Via de uitvoering van dit actieplan kan antwoord geboden worden op de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat. Het uitvoeren van dit actieplan werd dan ook opgenomen in het klimaatactieplan van de gemeente Lubbeek (GR 27/6/2023)

2. Procedurele geschiedenis

In de atlas staat beschreven dat Voetweg 40 volgende verbinding maakte: Sentier de la campagne du Moulin à vent à Lubbeek. Ten tijde van de opmaak van de atlas was deze voetweg bekend onder de naam Chemin du Moulin.

Deze voetweg is te vinden op kaartblad 1, gaande van perceel 41 tot en met 29. Hij was 1,65m breed en over zijn totale lengte 532m lang.

Motivatie behandeling weg: deze voetweg is aangeduid in de Atlas de buurtwegen van Pellenberg. Het is noodzakelijk om zowel de juridische als de feitelijke toestand met elkaar in overeenstemming te brengen.

Landmeter Geert Menten van landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest werd aangesteld voor de opmaak van het grafisch plan tot afschaffen van Voetweg 40 te Pellenberg.

Voor de schatting van de waardevermindering of -vermeerdering werd, volgens de decretale bepalingen, landmeter Frederik Maris van landmeterskantoor Intertopo BVBA, Halensebaan 6B, 3290 Diest aangesteld.

Het plan en schattingsverslag werden samengevoegd tot een dossier voor afschaffen van Voetweg 40 uit de Atlas der Buurtwegen van Pellenberg.

3. Huidige toestand

Voetweg 40 bevindt zich tussen kruispunt Plein - Nieuwstraat en de Korte Herendaalstraat, ter hoogte van de Parkdreef.

Voetweg 40 is op terrein niet zichtbaar en niet toegankelijk. Volgens de kaart vertrekt hij aan het kruispunt Plein-Nieuwstraat, om ter hoogte van de Parkdreef uit te komen op de Korte Herendaalstraat.

Vertaald naar de huidige perceelsnummers loopt hij diagonaal over de percelen 94G, 94S, een hoekje van 94N, dwars 94M, een hoekje van 94K, kruist de Kraaiwinkelbeek, om via 107N uit te komen op de Korte Herendaalstraat.

De voetweg wordt halverwege gekruist door een hoogspanningsleiding (Elia Asset).

2.1. Historisch belang

Voetweg 40 van Pellenberg komt niet voor op oudere kaarten dan de Atlas der Buurtwegen. Tot 1981 zien we hem, op dezelfde positie, continu op de kaarten ingetekend sinds het verschijnen van de Atlas. Maar werd hij ook gebruikt? Daarvoor consulteren we luchtfoto's. In 1947 zien we nog gebruik over de hele lengte. Op de luchtfoto van 1971 wordt perceel 94G niet meer gedwarst, maar zien we wel gebruik langs de perceelsranden op dit perceel. Op de luchtfoto van 1995 zien we geen sporen van gebruik van deze weg.

Voor zover gekend zijn in de nabije omgeving geen elementen of landschappen met een erfgoed of archeologische waarde.

2.2. Verbindingsfunctie

Voetweg 40 vormt geen verbinding tussen 2 delen uit het bestaande actieve netwerk van trage verbindingen.

Deze voetweg 40 komt op de kaart samen met voetweg 41 (komende van noord noordwestelijke richting) op de Korte Herendaalstraat uit (waar een wandelknooppunt ligt). Maar aan de zijde van Plein is geen directe verbinding met een wandelknooppuntennet, bovendien is het Plein een relatieve drukke baan voor autoverkeer.

Het actieplan geeft voetweg 40 niet op als een te behouden voetweg, maar als een af te schaffen voetweg.

Voetweg 41 blijkt volgens de Atlas der Buurtwegen niet meer te bestaan ("Néant"), en is bovendien momenteel ook niet meer toegankelijk.

2.3. Recreatieve rol

De niet meer zichtbare bedding van de voetweg 40 is niet opgenomen in een bestaande wandeling. Het binnengebied waardoor voetweg 40 loopt is afgelijnd door de volgende paden/wegen in wijzerszin: Plein, Nieuwstraat (verharde weg), voetweg 13 (onverharde weg), voetweg 20 (onverhard pad langs Kraaiwinkelbeek), Korte Herendaalstraat (verharde weg), en de Lubbeekstraat (tweevaksbaan richting Lubbeek dorp). Er loopt een provinciale wandelknooppuntenroute door de Korte Herendaalstraat met wandelknooppunt 520 op het kruispunt Korte Herendaalstraat - Parkdreef (zie bijlage).

2.4. Natuurwaarde

De voetweg is gelegen in een gebied dat gedomineerd wordt door landbouw. De Kraaiwinkelbeek is een smalle gracht die centraal door de vallei loopt. Er is voor zover gekend geen specifiek waardevolle natuur aanwezig.

2.5. Economisch belang

De voetweg kruist alleen maar percelen die door de landbouw in gebruik zijn, veelal voor akkerbouw.

2.6. Verkeersveiligheid

Er is geen gebruik van deze voetweg. Ze is trouwens niet meer zichtbaar op het terrein. De omgeving biedt voldoende alternatieven.

2.7. Ruimtelijke kadering van Voetweg 40 te Pellenberg

Voetweg 40 ligt volgens origineel gewestplan Leuven (7/4/1977) in agrarische gebied (code 00_0900).

2.8. Beleidsmatige aspecten

Voetweg 40 in Pellenberg werd opgenomen in de dading met de heer Van Damme als te behandelen weg.

Voetweg 40 te Pellenberg werd opgenomen in het gemeentelijk trage-wegen actieplan op de kaart Cat1. In het trage wegen actieplan werd voorgesteld om Voetweg 40 Af te schaffen.

3. Gewenste toestand Voetweg 40

Deze voetweg zal afgeschaft worden.

Er komen geen nutsleidingen op private eigendommen te liggen door de wijziging van deze gemeenteweg.

4. Overleg en akkoord eigenaars

Brief ter kennisgeving opstart procedure verstuurd op 19 dec 2024. Eigenaars werden uitgenodigd bij vragen omtrent de op te starten procedure.

Juridische gronden

- Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, dat de bevoegdheden van de gemeenteraad vastlegt;
- De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;
- Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2 "procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19. De procedure voor afschaffing van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2, artikels 20 tot 23. Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen;
- Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;
- Eventuele vorige gemeenteraadsbeslissingen in te trekken
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;
- Het besluit van de deputatie van 10 januari 2019 in verband met het trage wegen actieplan.
- Het collegebesluit i.v.m. het grafisch plan tot afschaffing van voetweg 40 te Pellenberg - kennisname dossier

Financiën

De financiële impact van de procedurele aspecten van dit dossier omvatten voor de gemeente Lubbeek: de opmaak van het planmateriaal, de opmaak van het schattingsverslag en de kosten van de bekendmaking van het openbaar onderzoek

Landmeter Frederik Maris, landmeter-expert (uniek identificatienummer schatter- expert Vlaamse belastingdienst (005194294830)

beëdigd schatter voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68B, 3390 Diest, bezorgde het schattingsverslag d.d.11 december 2024 i 2025, ter bepaling van de meer/minwaarde bij de gedeeltelijke afschaffing, verplaatsing en versmalling van buurtweg 18.

LOTNR;	PERCEELSNR	BESLISSING	OPPERVLAKTE	MINWAARDE	MEERWAARDE
1	Perceel 107N	Afschaffen	208 m ²		562,00 €
2	Perceel 94 K	Afschaffen	159 m ²		429,00 €
3	Perceel 94 m	Afschaffen	120 m ²		324,00 €
4	Perceel 94n	Afschaffen	19 m ²		51,00 €
5	Perceel 94s	Afschaffen	225 m ²		607,00 €
6	Perceel 94r	Afschaffen	23 m ²		62,00 €
7	Perceel 94 G	Afschaffen	123 m ²		332,00 €

Na de definitieve vaststelling van het grafisch plan, wordt de vergoeding voor de waardevermindering betaald aan of gevorderd van de eigenaars van de getroffen percelen tegen de vastgestelde schattingsprijs volgens het schattingsverslag van de beëdigd landmeter

Deze vergoeding wordt aangewend voor het onderhoud van de voetwegen.

Argumentatie

Of de opheffing van de voorgenoemde gemeenteweg rekening houdt met de principes zoals opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen werd getoetst aan volgende criteria:

Aftoetsing aan Art. 3 Gemeentewegendecreet:

Het gemeentelijk wegennet wordt doorgaans opgebouwd met grote verharde wegen die als ruggengraat fungeren, waardoor de gemeente in verschillende grote mazen wordt verdeeld. Binnen deze mazen behouden we trage wegen waarbij we streven naar een verbinding in zowel de noord-zuid als de oost-west richting. Deze trage wegen dienen als secundaire routes en zorgen voor een fijnmazig netwerk, waardoor bewoners gemakkelijker toegang hebben tot verschillende delen van de gemeente zonder afhankelijk te zijn van de hoofdwegen.

We kiezen ervoor om de bestaande wegen zo veel mogelijk te behouden. Waar nodig worden ze verlegd en waar het niet langer mogelijk is worden ze opgeheven.

Na afweging en het bekijken van mogelijke alternatieven werd voor voetweg 40 gekozen om deze op te heffen.

Aftoetsing aan Art. 4 Gemeentewegendecreet:

Uitzondering: verplaatsing, wijziging of opheffing

Er werd gekozen voor de opheffing van voetweg 40 na volgende afweging:

Algemeen belang

Bij de opheffing van wegen opgenomen in de Atlas der Buurtwegen wil het bestuur planmatig en doordacht te werk gaan. De beslissing tot opheffing wordt niet lichtzinnig genomen, en in functie van het algemeen belang.

1. Historisch belang

Op de luchtfoto van 1995 is geen spoor meer van gebruik van deze weg. De weg is dus al minstens 30 jaar niet meer in gebruik.

2. Verbindingsfunctie

Voetweg 40 vormt geen verbinding tussen 2 delen uit het bestaande actieve netwerk van trage verbindingen (zie bijlage met provinciaal recreatief netwerk).

Voetweg 41 blijkt volgens de Atlas der Buurtwegen niet meer te bestaan ("Néant").

Het opheffen van voetweg 40 wordt opgevangen door de omliggende wegen/paden, namelijk van de Nieuwstraat via voetweg 13 en voetweg 20 naar de Korte Herendaalstraat. Dit is een volledig toegankelijk alternatief met houtkanten ingepast in het landschap.

3. Recreatief

Voetweg 40 biedt geen aanvulling op het bestaande recreatief netwerk (zie bijlage met provinciaal recreatief netwerk). De nabije omgeving biedt voldoende alternatieven voor recreatief gebruik.

4. Natuurwaarde

De voetweg wordt halverwege gekruisd door een hoogspanningsleiding. Waardoor het landschap geen onaangestast uiterlijk heeft. De voetweg kan niet dezelfde landschappelijke kwaliteit bieden als het alternatief (voetweg 13 - 20 rondom). De opheffing of heropening heeft geen verwachte impact op de natuurwaarde.

5. Economisch

De opheffing zorgt voor het onbeperkt gebruik door landbouw van de betrokken percelen.

Verkeersveiligheid en ontsluiting

De opheffing van voetweg 40 brengt de veiligheid voor zwakke weggebruikers niet meer in gevaar dan voordien. De aanwezigheid van omliggende verkeersluwe wegen en paden geven garantie op een veilige verplaatsing voor niet-gemotoriseerd verkeer.

Eigen gemeentelijk afwegingskader

Voetweg 40 is in het gemeentelijk actieplan opgenomen als een Cat1 weg, met als doel: Af te schaffen.

Conclusie

- Rekening houdend met de hierboven aangehaalde argumenten is het duidelijk dat de voorgestelde opheffing op zich een uitzonderingsmaatregel is die niet lichtzinnig wordt genomen
- De voorgestelde opheffing is niet strijdig met de doelstellingen en principes vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen

Besluit

Artikel 1. Het grafisch plan tot afschaffing van voetweg 40 te Pellenberg opgesteld door landmeter Geert Menten voor landmeterskantoor Intertopo, Halensebaan 68B, 3290 Diest, wordt voorlopig vastgesteld. De gemeenteraad gaat principieel akkoord om voetweg 40 af te schaffen zoals weergegeven op het grafisch plan.

Art. 2. Het schattingsverslag ter bepaling van de meerwaarde naar aanleiding van de afschaffing van voetweg 40 te Pellenberg wordt ook voorlopig vastgesteld. De gemeenteraad gaat akkoord met de voorgestelde meerwaarde.

Art. 3. Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met de verdere afhandeling van de procedure overeenkomstig artikel 21§2 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Stemming

Met 9 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Hugo Simoens, Ellen Lammens), 2 onthoudingen (Liesbeth Smeyers, Silvana Valente)

9. Verzoek tot intrekking van dossier 'Rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 45 te

10. Pellenberg - definitieve vaststelling'

Classificatiecode: 575.03 Verbreding en andere wijzigingen van het tracé.
Afschaffing

Feiten en context

1. Voorgeschiedenis algemene aanpak

- De gemeente Lubbeek werd gedagvaard door Dhr. Van Damme voor haar gevoerde beleid inzake trage wegen. Er werd een dading afgesloten die werd goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 30 april 2014
- Ter uitvoering van het beleidskader in de kompasnota werd, in samenwerking met de provincie Vlaams-Brabant, een trage wegen actieplan opgemaakt. Het beoogt voor het hele grondgebied van de gemeente een planmatige en onderbouwde langetermijnvisie van de aanpak van de trage wegen. De planning voorziet in 3 categorieën van uitvoer, waarbij Categorie 1 met de grootste prioriteit wordt aangepakt. Dit trage wegen actieplan werd onderworpen aan een participatietraject zodat zowel aan de toenmalige adviesraden als aan de inwoners de kans tot inzage, bezwaar, advies en bijsturing werd gegeven.
- De gemeenteraad keurde dit plan goed in zitting van 26 september 2018. Het trage wegen actieplan werd goedgekeurd en bekrachtigd door de deputatie in zitting van 19 december 2018.
- Hoewel de kompasnota en het trage wegen actieplan veel gelijkenissen vertoont met het "gemeentelijk beleidskader en actieplannen" uit het decreet gemeentewegen in hoofdstuk 2 (art. 6-7), is het hier niet gelijk Pagina 2 van 15 aan. Het gemeentelijk trage wegen actieplan werd immers goedgekeurd (2018) voor de inwerkingtreding van het decreet gemeentewegen (2019).
- Via de uitvoering van dit actieplan kan antwoord geboden worden op de hoger vernoemde dadingsovereenkomst.
- Het uitvoeren van dit actieplan schept ook heel wat mogelijkheden voor het realiseren van beleidsdoelstellingen rond mobiliteit, veiligheid, recreatie, sport en klimaat. Het uitvoeren van dit actieplan werd dan ook opgenomen in het klimaatactieplan van de gemeente Lubbeek (GR 27/6/2023)

2. Procedurele geschiedenis van Voetweg 45

De gemeenteraad stelde het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 45 te Pellenberg definitief vast op 26 november 2024.

Op 13 januari 2025 werd de gemeente officieel op de hoogte gebracht door het departement Mobiliteit en Openbare Werken van een beroep tegen deze definitieve vaststelling door de gemeenteraad.

Het beroep werd ingesteld door dhr. Van Damme en bevat de volgende elementen:

- ...*"beperkt het beroep tot de beslissing met betrekking tot het zuidelijke deel van gemeenteweg nr. 45, zijnde de beslissing om het pad te verplaatsen, dit wil zeggen: grotendeels af te schaffen, tussen Weg nr. 17 (heden noordelijkste deel Vonnebroekstraat) en Weg nr. 3 (heden aldaar: Sint-Barbaradreef)"*
- ...*"uw voorstel onzorgvuldig voorbereid en overdreven afbrekend, onnodig en disproportioneel nadelig voor het tragewegennetwerk"*
- ... *"Het is onzorgvuldig voorbereid wegens het feit dat redelijkerwijs niet uit te leggen valt waarom het voorlopig besluit maar zeer terloops melding maakt van de 'losweg' in het verlengde van Weg 17. Deze weg geeft weliswaar verder westwaarts op de Ganzendries uit; het stoort evenwel dat hij, gegeven het feit dat hij een feitelijk bestaand alternatief vormt voor het grotendeels afschaffen van Pad 45, niet verder besproken wordt: tenslotte ligt hij er tientallen jaren als feitelijke verbinding tussen bestaande openbare wegen. In beginsel zou hij het voorwerp van 30-jarig publiek gebruik kunnen vormen, zodat hij zelfs reeds als gemeenteweg te beschouwen zou zijn. In het andere geval wordt de beperkte verzwaaring van de last voor de eigenaar(s) wegens publiek gebruik (en de overeenkomstige kost) op het eerste zicht ruim gecompenseerd door het publiek belang van het behoud van die verbinding. Bovendien wordt bij de voorbereiding - tevens in het licht van voornoemd functioneel gegeven - de Varenberg aan de overzijde in dezelfde zone evenmin besproken; hoewel deze weg manifest niet zonder belang is in functie van een eventuele aansluiting met een verplaatst pad 45 ten zuiden van de Ganzendries, met aansluiting op de Sint Barbaradreef."*
- ... *"b. Uiteindelijk houdt het voorstel onbetwistbaar in dat van Pad 45 weinig overblijft - hetgeen op zich op gespannen voet staat met de decretale principes."*
- ... *"c. Procedureel ben ik tenslotte van oordeel dat het schattingsverslag mee gepubliceerd moet worden - zodat, overeenkomstig de decretale toelichting, een volledig beeld beschikbaar is van de financiële gevolgen van het wijzigingsvoorstel waarbij dat, indien nodig, ook bekritiseerd kan worden. Dit is kennelijk niet gebeurd (niet beschikbaar op de webpagina: <https://www.lubbeek.be/bekendmaking-voorlopige-vaststellingrooilijnplan-voetweg-45-pellenberg>). Zodat ik dit ook als tekortkoming inzake publiciteit aanmerk."*

Op 3 februari 2025 vraagt het college van burgemeester en schepenen de gemeenteraad om de goedkeuring van het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 45 te Pellenberg van 26 november 2024 in te trekken wegens de vaststelling dat er een foutief rooilijnplan bij de definitieve vaststelling door de gemeenteraad werd toegevoegd.

Juridische gronden

- Het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 56, dat de bevoegdheden van het College van burgemeester en schepenen vastlegt;
- De wet op de buurtwegen van 10 april 1841, gewijzigd bij de wet van 20 mei 1863 en 9 augustus 1948. Deze wet is afgeschaft, maar de Atlassen Pagina 5 van 15 der Buurtwegen werden als juridische basis behouden via artikel 85 van het decreet houdende de gemeentewegen;
- Het besluit van de gemeenteraad van 30 april 2014 in verband met de goedkeuring van de dading met de heer Van Damme;
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 september 2018 i.v.m. het trage wegen actieplan;

- Het besluit van de deputatie van 19 december 2018 in verband met de goedkeuring van het trage wegen actieplan;
- Het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 van kracht sinds 1 september 2019. De procedure voor de wijziging van gemeentewegen wordt beschreven in afdeling 2 procedurele bepalingen over gemeentelijke rooilijnplannen – de artikels 16 tot 19. Het toetsingskader of de algemene doelstellingen ter beoordeling van het voornemen om gemeentewegen te wijzigen is opgenomen in artikels 3 en 4 van het decreet gemeentewegen;
- De gemeenteraad heeft in zitting van 26 november 2024 het rooilijnplan gedeeltelijke opheffing en gedeeltelijke verplaatsing van Voetweg 45 te Pellenberg definitief vastgesteld;
- Op 13 januari 2025 werd de gemeente officieel op de hoogte gebracht door het departement Mobiliteit en Openbare Werken van een beroep tegen deze definitieve vaststelling door de gemeenteraad door dhr. Van Damme;
- Op 3 februari 2025 vraagt het college van burgemeester en schepenen de gemeenteraad om de goedkeuring van het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 45 te Pellenberg van 26 november 2024 in te trekken.

Financiën

De financiële kosten ten gevolge van deze stopzetting, zijn beperkt tot diegene die eigen zijn aan het doorlopen van een nieuwe procedure.

Argumentatie

Naar aanleiding van de bezwaren tijdens het openbaar onderzoek na de voorlopige vaststelling door de gemeenteraad van het rooilijnplan gedeeltelijke opheffing en gedeeltelijke verplaatsing van Voetweg 45 te Pellenberg, werd aan de landmeter gevraagd om het schattingstabel toe te voegen aan het rooilijnplan. De landmeter deed de gevraagde aanpassingen, helaas aan een vorige versie van het rooilijnplan. Dit bleef onopgemerkt tot nu naar aanleiding van het beroep ingesteld door dhr. Marc Van Damme.

Gezien de vaststelling dat er een foutief rooilijnplan bij de definitieve vaststelling door de gemeenteraad werd toegevoegd, vraagt het college van burgemeester en schepenen nu de intrekking van het dossier.

Gezien de voetweg deel uitmaakt van de dading met Dhr. Van Damme zal de gemeente de procedure tot vaststelling van een rooilijnplan opnieuw opstarten. Het college van burgemeester vraagt daarbij een analyse uit te voeren naar de inhoudelijke bezwaren uit het beroepsschrift alvorens de procedure voor voetweg 45 te Pellenberg opnieuw op te starten.

Besluit

Artikel 1. De gemeenteraad beslist de definitieve vaststelling van de gemeenteraad van 26 november 2024 in verband met het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 45 te Pellenberg in te trekken.

Art. 2. De gemeenteraad vraagt aan de betrokken dienst om een aangetekend schrijven te versturen aan de behandelaars van het beroep bij het departement Mobiliteit en Openbare Werken met de vermelding dat op basis van een vastgestelde fout in het rooilijnplan bij de beslissing van de gemeenteraad van 26 november 2024, in verband met het rooilijnplan tot gedeeltelijk verplaatsen van Voetweg 45 te Pellenberg – definitieve vaststelling, het dossier wordt ingetrokken.

Stemming

Met 9 stemmen voor (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Hugo Simoens, Ellen Lammens), 2 onthoudingen (Liesbeth Smeyers, Silvana Valente)

11. TER BESPREKING: inspiratie-deontologische code VVSG

Classificatiecode: 205.301 Deontologie

Feiten en context

De VVSG lanceert een vernieuwde inspiratie-deontologische code om lokale besturen te ondersteunen bij het opstellen van hun eigen code. Dit document, een update van de modelcode uit 2018, is samen met Just (opent nieuw venster)ontwikkeld en biedt praktische richtlijnen om integriteit te versterken. De nieuwe tekst is geen volledig kant-en-klaar over te nemen model maar nodigt de lokale besturen uit op om de code af te stemmen op hun eigen situatie.

Juridische gronden

Elke gemeente en elk OCMW moet vanaf 2 maart 2023 een deontologische commissie hebben. Deze commissie ziet er op toe dat de deontologische code nageleefd wordt door de lokale mandatarissen. Lokale besturen die al eerder een deontologische commissie of een bureau voor integriteit hadden, moeten deze omvormen zodat deze voldoen aan de bepalingen daarover in het Decreet Lokaal Bestuur.

Argumentatie

Het lokaal bestuur Lubbeek heeft een deontologische commissie. Deze werd met de installatie van de nieuwe gemeenteraad voor de bestuursperiode 2025-2030 vernieuwd.

De deontologische code van het bestuur dateert echter van 2008. Redelijkerwijs kan men vermoeden dat deze code toe is aan vernieuwing. Daarenboven heeft het lokaal bestuur na de integratie van gemeente en OCMW nog geen eengemaakte deontologische code opgemaakt. Het hernieuwen van de deontologische code biedt meteen ook een kans op verdere eenmaking van beide besturen.

Besluit

Enig artikel. De commissie bespreekt de inspiratie-deontologische code van VVSG

Stemming

Met 11 niet gestemd (Hilke Verheyden, Pascale Alaerts, Geert Bovyn, Ylana Van Aerschot, Reinhard Wollants, Arnout Coel, Jeroen Verbinnen, Liesbeth Smeyers, Silvana Valente, Hugo Simoens, Ellen Lammens)

De voorzitter sluit de vergadering om 21:50uur.

De Secretaris,
Klaas Gutschoven

De Voorzitter,
Hilke Verheyden

