



## BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER VAN 25 APRIL 2025

### **Kennisname bestuurlijk verslag politie van hondenbeet en vaststelling bestuurlijke maatregelen.**

172.4 Burgemeester (Rubriek inherent aan de functie) (zie ook 172.3)

#### **Feiten en context**

Op vrijdag 11 april ontving het secretariaat een aankondiging dat de politie een bestuurlijk verslag zal overmaken met de melding van een hondenbeet: een hond heeft een andere hond en zijn eigenaar gebeten.

Op maandag 14 april 2025 ontving het secretariaat het bestuurlijk verslag van de politie waarin een bestuurlijke inbeslagname van de hond wordt bevolen.

Burgemeesterbesluit d.d. 8 mei 2024 houdende kennisname bestuurlijk verslag politie van hondenbeet en vaststelling bestuurlijke maatregelen

Burgemeesterbesluit d.d. 3 september 2024 met gedragsconsult dierenarts en verlenging van de bestuurlijke maatregelen met dwangsom

Burgemeestersbesluit d.d. 25 oktober 2024

#### **Juridische gronden**

- Nieuwe Gemeentewet art. 134 en art. 135 §2 °6: het verhelpen van hinderlijke voorvallen waartoe rondzwervende kwaadaardige of woeste dieren aanleiding kunnen geven;
- Nieuwe Gemeentewet artikel 133 (optreden bij acuut gevaar) en 135, §2 (de gemeenten hebben ook tot taak het voorzien in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen).
- Art. 63 Decreet Lokaal Bestuur;
- Bestuurlijk verslag politie d.d. 11 april 2025

#### **Argumentatie**

Op 10 april 2025 omstreeks 16:50 uur kreeg de politie telefoon van hun mobiele ploeg die was opgeroepen om zich te begeven naar de Dorpsstraat 13 te Lubbeek voor een hond die een persoon aangevallen zou hebben.

"Ter plaatse stelden de collega's vast dat er een persoon tegen een muur zit, gewond aan de arm. De ziekenwagen werd verwittigd en betrokkene werd ook overgebracht naar het ziekenhuis. Er kan vastgesteld worden dat het slachtoffer een behoorlijk diepe bijtwonde heeft aan zijn arm. Het slachtoffer liet weten dat hij aan de krantenwinkel wandelde met zijn hond. Hij had geen andere hond gezien. Plots werd zijn hond aangevallen door een hond die achter een reclamebord lag.

t-roeven in rustig groen

De aanvallende hond trok hierbij de eigenaar van de hond omver. De eigenaar van de hond had dus geen controle over zijn hond. Het slachtoffer heeft de honden uit elkaar willen halen maar hij werd hierbij gebeten door de aanvallende hand.

Het betreft een American Stafford. **Hij had geen muilkorf aan.**

De mobile ploeg begeeft zich dan naar de krantenwinkel voor identificatie van de eigenaar van de hond. Daar wordt meegedeeld dat de eigenaar van de hond regelmatig in de krantenwinkel langs komt. Ze kennen hem als Pascal. Hij heeft er twee blikjes bier gedronken.

Er wordt onmiddellijk een link gelegd met Desplenter Pascal.

Men begeeft zich naar de woonplaats van Desplenter Pascal, Diestsesteenweg 198 bus 4 te Lubbeek.

Betrokkene is nog niet thuis. Er wordt dan patrouille gereden op zoek naar betrokkene. In Hertswinkelweg omstreeks 17:20 uur wordt Pascal Desplenter aangetroffen met zijn hond. Hij wordt geïdentificeerd aan de hand van zijn identiteitskaart. Wij zien dat de hond, **op dat moment**, een muilkorf aan heeft. Hij wordt geconfronteerd met het bijtincident aan de krantenwinkel.

**Pascal geeft toe dat zijn hond even geen muilkorf aan had om te drinken en dat hij iemand heeft aangevallen.** Pascal Desplenter heeft duidelijk gedronken en ruikt naar alcohol. Hij spreekt met dubbele tong en hij wankelt op zijn benen. Hij geeft ook toe dat hij heeft gedronken. Hij zegt dat hij een drietal pinten heeft gedronken.

Desplenter Pascal wordt geconfronteerd met het feit dat hij zijn hond niet in de hand heeft en dat de hond eind 2024 ook een andere hond heeft aangevallen op de Gellenberg. Pascal Desplenter geeft ook die feiten toe.

Omstreeks 17.25 uur werd de eerste commissaris van politie, officier van bestuurlijke politie Schoonheydt Danny telefonisch in kennis gesteld van de feiten. Gezien de feiten en het voorgaande werd onmiddellijk beslist om de hond bestuurlijk in beslag te nemen door de Zorghoeve. Bijkomend wordt de opdracht gegeven om een bestuurlijk verslag op te stellen voor de burgemeester en de hond pas terug te geven indien aan de nodige maatregelen werd/wordt voldaan.

Om 17:29 uur werd De Zorghoeve gevraagd om de hond op te halen. Om 18:30 uur is De Zorghoeve ter plaatse en wordt de hond aan hen overgedragen. Er werd hen uitdrukkelijk meegedeeld dat de hond bestuurlijk in beslag genomen werd en dat ze de hond **niet aan de eigenaar** mogen teruggeven zonder voorafgaandelijk schriftelijke toelating.

We nemen contact op met het slachtoffer. Betrokkene heeft na verzorging het ziekenhuis mogen verlaten. Er is wel nazorg nodig en het slachtoffer is tijdelijk werkonbekwaam.

Op 25/10/2024 is er nog een interventie geweest die mogelijks gelinkt kan worden aan de hond van Desplenter Pascale (Inteventiefiche 5723/2024).

Op 11/04/2025 is er aan het onthaal een bijkomende aangifte van een tweede slachtoffer. Het betreft een dame die ook is tussengekomen om de aanvallende hond weg te trekken. Er werd navolgend pv opgesteld. "

t<sub>r</sub>oeven in rustig groen 

De burgemeester nam in eerdere burgemeesterbesluiten reeds de volgende bestuurlijke maatregelen:

- De eigenaar werd gehoord; een dierenarts werd aangesteld om een gedragsanalyse op te maken van de betrokken hond; waarna de eigenaar werd verplicht om het dier te muilkorven bij het betreden van het openbaar domein; na ontvangst van het verslag van de dierenarts diende beslist te worden om de bestuurlijke maatregelen op te heffen, te verlengen of uit te breiden. De bestuurlijke maatregel: het muilkorven bij het betreden van het openbaar domein, werd verlengd.

De burgemeester kan beslissen tot de inbeslagname van een hond na een (herhaald) bijtincident.

In een dergelijk geval wordt de hond in het kader van een samenwerkingsovereenkomst in het dierenasiel ondergebracht, waar een dierenarts het dier kan onderzoeken en advies kan geven tot euthanasie.

De beslissing tot inbeslagname is een voorlopige beslissing, die door de burgemeester kan voltooid worden in een vervolgbeslissing door de bestemming van de in beslaggenomen hond te bepalen en te beslissen dat hij geëuthanaseerd moet worden, of definitief in een asiel dient opgenomen te worden. Met deze vervolgbeslissing wil de burgemeester veiligstellen dat de hond niet meer ter beschikking van de eigenaar wordt gesteld en opnieuw slachtoffers maakt.

Luidens artikel 1, eerste alinea, tweede zin van het Eerste Aanvullend Protocol bij het EVRM zal niemand van zijn eigendom worden beroofd behalve in het algemeen belang en met inachtneming van de voorwaarden in de wet en in de algemene beginselen van het internationaal recht.

Wanneer de beslissingen tot inbeslagname en euthanasering op het eerste gezicht hun rechtmatige grondslag vinden in de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt en de nieuwe gemeentewet en dat ze de openbare veiligheid beogen, mag dit geacht een doelstelling in het algemeen belang te zijn.

De voorwaarde van evenredigheid van de inmenging in het recht op bescherming van de eigendom, of van evenwicht tussen de aangewende middelen ter bevordering van het algemeen belang en de bescherming van de fundamentele rechten van de individuen, dient in acht genomen te worden.

Aansprakelijkheid voor dieren volgens Art. 6.17 nieuw burgerlijk wetboek, legt de aansprakelijkheid op de bewaarder voor de door een dier veroorzaakte schade.

De bewaarder van het dier is de persoon die, op het moment van het schadeverwekkende feit, voor eigen rekening de macht van leiding en controle heeft over het dier. Om betwistingen over de vraag wie de bewaarder is van het dier (eigenaar of derde) zoveel mogelijk te vermijden, wordt een wettelijk en weerlegbaar vermoeden ingesteld dat de eigenaar de bewaarder is van het dier.

Volgens deze aansprakelijkheidsstelling, zijn de kosten verbonden aan de definitieve inbeslagname van de hond te verhalen op de bewaarder (eigenaar) van het dier.

Ik v de herhaling van de eerder genomen bestuurlijke maatregelen, oordeelt de burgemeester dat een definitieve inbeslagname proportioneel is.

## **Besluit**

t<sub>r</sub>oeven in rustig groen 

**Artikel 1.** De burgemeester neemt kennis van het bestuurlijk verslag van de politie n.a.v. een hondenbeet.

**Art. 2.** Geeft de gemeente de opdracht het dier definitief in beslag te nemen

**Art. 3.** Geeft de gemeente opdracht dezelfde dierenarts aan te stellen als bij het onderzoek in september 2024 om het dier te onderzoeken en advies te geven over de verdere behandeling van de hond.

**Art. 4.** Geeft de politie de opdracht om vandaag het besluit van de burgemeester te overhandigen aan de eigenaar van de hond (Stafford).

**Art. 5.** Geeft de financieel directeur de opdracht de gemaakte kosten i.k.v. de behandeling van de hond te verhalen op de bewaarder (eigenaar) van de hond.

Voor éénsluitend afschrift,  
Lubbeek, 2 mei 2025

De Algemeen directeur,  
Klaas Gutschoven

De Burgemeester -  
waarnemend,  
Davy Suffeleers

t<sub>r</sub>oeven in rustig groen 